

## Table des matières

<b>3 Anneaux locaux, localisation</b>	<b>1</b>
3.1 Anneaux locaux . . . . .	1
3.2 Localisation d'un anneau . . . . .	2
3.3 Localisation d'un module . . . . .	11
<b>4 Modules et anneaux noetheriens</b>	<b>12</b>
4.1 Généralités . . . . .	12
4.2 Anneaux gradués . . . . .	18

### 3 Anneaux locaux, localisation

#### 3.1 Anneaux locaux

**EXERCICE 69.** — *Montrer qu'un anneau est local si et seulement si l'ensemble de ses éléments non inversibles est un idéal.*

**SOLUTION.** — Soit  $A$  un anneau local et notons  $\mathfrak{m}$  son unique idéal maximal. Montrons que  $x \in A$  est inversible si et seulement si  $x \notin \mathfrak{m}$ . En effet, si  $x$  est inversible, il ne peut appartenir à  $\mathfrak{m}$  (sinon  $\mathfrak{m} = A$ ). Réciproquement, si  $x \in A$  n'est pas inversible, alors il appartient à un idéal maximal (lemme de Zorn) et donc à  $\mathfrak{m}$ .

Soit maintenant  $A$  un anneau tel que l'ensemble des éléments non inversibles est un idéal que nous notons  $\mathfrak{m}$ , on a  $\mathfrak{m} \subsetneq A$ . Soit  $\mathfrak{m}'$  un idéal maximal, les éléments de  $\mathfrak{m}'$  ne sont pas inversibles donc  $\mathfrak{m}' \in \mathfrak{m}$  et par maximalité  $\mathfrak{m}' = \mathfrak{m}$ .

**EXERCICE 70.** — *Soit  $A$  un anneau local et notons  $\mathfrak{m}$  son idéal maximal.*

(i) *Soient  $f_1, \dots, f_n \in A$  tels que  $1 = \sum_{i=1}^n f_i$ . Montrer que l'un des  $f_i$  est inversible.*

*Soient  $I$  et  $J$  deux idéaux de  $A$  et  $a \in A$  un élément non diviseur de 0 tel que  $IJ = (a)$ .*

(ii) *Montrer qu'il existe  $x \in I$  et  $y \in J$  tel que  $xy = a$ . Justifier que  $x$  et  $y$  ne sont pas diviseurs de 0.*

(iii) *En déduire que  $I = (x)$  et  $J = (y)$ .*

**SOLUTION.** — (i) Supposons qu'aucun des  $f_i$  ne soit inversible, alors d'après l'exercice précédent, on a  $f_i \in \mathfrak{m}$  pour tout  $i$  donc  $1 \in \mathfrak{m}$  ce qui est absurde.

(ii) A priori,  $a$  s'écrit  $a = \sum_i x_i y_i$  avec  $x_i \in I$  et  $y_i \in J$ . Mais  $x_i y_i \in IJ = (a)$  donc  $x_i y_i = a f_i$  avec  $f_i \in A$ . On a donc  $a = \sum_i a f_i$  et comme  $a$  est non diviseur de 0, on a  $1 = \sum f_i$ . D'après (i), l'un des  $f_i$  (disons  $f_1$ ) est inversible donc  $a = f_1^{-1} x_1 y_1$  et en posant  $x = f_1^{-1} x_1 \in I$  et  $y = y_1$ , on a fini.

Soit  $b \in A$  tel que  $bx = 0$  (resp.  $by = 0$ ), alors  $ba = bxy = 0$  donc  $b = 0$  car  $a$  n'est pas diviseur de 0.

(iii) Soit  $z \in I$ , alors  $zy \in IJ = (a)$  donc  $zy = ba = bxy$  et comme  $y$  n'est pas diviseur de 0, on a  $z = bx \in (x)$ . Ainsi  $I \subset (x)$ , la réciproque est évidente. De manière symétrique on montre le résultat sur  $J$ .

### 3.2 Localisation d'un anneau

**EXERCICE 71.** — (i) Montrer que les localisés  $S^{-1}A$  d'un anneau  $A$  ont une structure d'anneau, montrer qu'on a alors un morphisme d'anneaux  $\pi : A \rightarrow S^{-1}A$ .

(ii) Montrer que  $S^{-1}A$  est nul si et seulement si  $0 \in S$ . Montrer en particulier que  $A_{(f)}$  est non nul si et seulement si  $f$  n'est pas nilpotent.

(iii) Soit  $\mathfrak{p}$  un idéal premier de  $A$  ne rencontrant pas  $S$ , montrer que  $S^{-1}\mathfrak{p}$  est l'idéal de  $S^{-1}A$  engendré par  $\pi(\mathfrak{p})$  et qu'il est premier. Montrer que  $\mathfrak{p} = \pi^{-1}(S^{-1}\mathfrak{p})$ .

(iv) Montrer que les idéaux premiers de  $S^{-1}A$  s'identifient aux idéaux premiers de  $A$  ne rencontrant pas  $S$ .

(v) Montrer que tout idéal  $I$  de  $S^{-1}A$  est de la forme  $S^{-1}J$  pour  $J$  un idéal de  $A$ .

**SOLUTION.** — (i) La structure d'anneau est donnée par  $\frac{a}{s} + \frac{a'}{s'} = \frac{as' + a's}{ss'}$  et  $\frac{a}{s} \cdot \frac{a'}{s'} = \frac{aa'}{ss'}$ . On vérifie aisément les axiomes d'un anneau.

L'application

$$\begin{aligned} \pi : A &\rightarrow S^{-1}A \\ a &\mapsto \frac{a}{1} \end{aligned}$$

est un morphisme d'anneaux. En effet on a  $\pi(a + b) = \frac{a+b}{1} = \frac{a}{1} + \frac{b}{1} = \pi(a) + \pi(b)$  et on a  $\pi(ab) = \frac{ab}{1} = \frac{a}{1} \cdot \frac{b}{1} = \pi(a)\pi(b)$ .

(ii) Supposons que  $0 \in S$ , alors tout élément de  $S^{-1}A$  s'écrit  $\frac{a}{s} = \frac{a \cdot 0}{s \cdot 0} = \frac{0}{0}$ . Ainsi  $S^{-1}A$  est réduit à l'élément  $\frac{0}{0}$ .

Réciproquement, si  $S^{-1}A$  est nul, alors l'image de  $1 \in A$  dans  $S^{-1}A$  est nulle donc il existe  $s \in S$  tel que  $s \cdot 1 = 0$  donc  $s = 0$  et  $0 \in S$ .

L'anneau  $A_{(f)}$  est  $S^{-1}A$  avec  $S = \{1, f, \dots, f^n, \dots\}$ . On a vu que  $S^{-1}A$  est nul si et seulement si  $0 \in S$  donc  $A_{(f)}$  est nul si et seulement si il existe  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $f^n = 0$  donc si et seulement si  $f$  est nilpotent.

(iii) Soit  $\mathfrak{p}$  un idéal premier de  $A$  ne rencontrant pas  $S$ . Le localisé  $S^{-1}\mathfrak{p}$  est l'ensemble des  $\frac{a}{s}$  avec  $a \in \mathfrak{p}$  et  $s \in S$ . Montrons que  $S^{-1}\mathfrak{p}$  est un idéal de  $S^{-1}A$  : soient  $\frac{a}{s}$  et  $\frac{a'}{s'}$  dans  $S^{-1}\mathfrak{p}$  (ici  $a$  et  $a'$  sont dans  $\mathfrak{p}$ ), alors on a  $\frac{a}{s} + \frac{a'}{s'} = \frac{as' + a's}{ss'}$   $\in S^{-1}\mathfrak{p}$  car  $as' + a's \in \mathfrak{p}$ . De même, si  $\frac{a''}{s''} \in S^{-1}A$ , alors  $\frac{a''}{s''} \cdot \frac{a}{s} = \frac{aa''}{ss''} \in S^{-1}\mathfrak{p}$  car  $aa'' \in \mathfrak{p}$ . Ainsi  $S^{-1}\mathfrak{p}$  est un idéal.

Par ailleurs, il est clair que  $\pi(\mathfrak{p}) \subset S^{-1}\mathfrak{p}$  donc  $S^{-1}\mathfrak{p}$  contient l'idéal engendré par  $\pi(\mathfrak{p})$ . Réciproquement si  $\frac{a}{s} \in S^{-1}\mathfrak{p}$  avec  $a \in \mathfrak{p}$  et  $s \in S$ , alors on a  $\frac{a}{s} = \frac{1}{s} \cdot \frac{a}{1}$  qui est dans l'idéal engendré par  $\pi(\mathfrak{p})$  car  $\frac{a}{1} \in \pi(\mathfrak{p})$ .

Montrons que  $S^{-1}\mathfrak{p}$  est premier : supposons que  $\frac{a}{s} \cdot \frac{a'}{s'} \in S^{-1}\mathfrak{p}$ , alors il existe  $s'' \in S$  tel que  $s''aa' \in \mathfrak{p}$ . Comme  $\mathfrak{p}$  est premier et  $S$  ne rencontre pas  $\mathfrak{p}$ , alors  $aa' \in \mathfrak{p}$  donc  $a \in \mathfrak{p}$  ou  $a' \in \mathfrak{p}$ . Ainsi on a  $\frac{a}{s} \in S^{-1}\mathfrak{p}$  ou  $\frac{a'}{s'} \in S^{-1}\mathfrak{p}$ . L'idéal  $S^{-1}\mathfrak{p}$  est donc premier.

Montrons enfin que  $\mathfrak{p} = \pi^{-1}(S^{-1}\mathfrak{p})$ . En effet, comme  $S^{-1}\mathfrak{p} \supset \pi(\mathfrak{p})$ , on a bien  $\mathfrak{p} \subset \pi^{-1}(S^{-1}\mathfrak{p})$ . Par ailleurs si  $a \in \pi^{-1}(S^{-1}\mathfrak{p})$ , alors  $\frac{a}{1} \in S^{-1}\mathfrak{p}$  donc il existe  $x \in \mathfrak{p}$  et  $s \in S$  tels que  $\frac{a}{1} = \frac{x}{s}$ . Il existe alors  $s' \in S$  tel que  $s'(as - x) = 0 \in \mathfrak{p}$ . Comme  $s' \notin \mathfrak{p}$  et que  $\mathfrak{p}$  est premier, on a  $as - x \in \mathfrak{p}$  et comme  $x \in \mathfrak{p}$ , on a  $as \in \mathfrak{p}$ . Encore une fois, comme  $s \notin \mathfrak{p}$  et que  $\mathfrak{p}$  est premier, on a  $a \in \mathfrak{p}$ .

(iv) On a donc une application

$$\{\mathfrak{p} / \mathfrak{p} \text{ idéal premier de } A \text{ tel que } \mathfrak{p} \cap S = \emptyset\} \longrightarrow \{I / I \text{ idéal premier de } S^{-1}A\},$$

donnée par  $\mathfrak{p} \mapsto S^{-1}\mathfrak{p}$ . Montrons que l'application  $I \mapsto \pi^{-1}(I)$  est sa bijection réciproque.

Soit  $I$  un idéal premier de  $S^{-1}A$  et soit  $\mathfrak{p} = \pi^{-1}(I)$ . Comme  $\pi$  est un morphisme d'anneaux et que  $I$  est un idéal premier, on sait que  $\mathfrak{p} = \pi^{-1}(I)$  est un idéal premier. Montrons que  $\mathfrak{p}$  ne rencontre pas  $S$  et que  $S^{-1}\mathfrak{p} = I$ .

Soit  $a \in \mathfrak{p} \cap S$ , alors  $\frac{a}{1} \in I$ . Comme  $a \in S$ , l'élément  $\frac{1}{a}$  existe et est l'inverse de  $\frac{a}{1}$ . Mais alors  $I$  contient un élément inversible donc  $I = S^{-1}A$  ce qui est absurde car  $I$  est premier. Ainsi  $\mathfrak{p}$  ne rencontre pas  $S$ .

On a  $\pi(\mathfrak{p}) \subset I$  donc  $S^{-1}\mathfrak{p} \subset I$  car d'après (iii)  $S^{-1}\mathfrak{p}$  est l'idéal engendré par  $\pi(\mathfrak{p})$ . Soit maintenant  $\frac{a}{s} \in I$ , on a alors  $\frac{a}{1} = \frac{s}{1} \cdot \frac{a}{s} \in I$  donc  $\pi(a) \in I$ . On a donc  $a \in \mathfrak{p}$  et  $\frac{a}{s} \in S^{-1}\mathfrak{p}$ .

(v) Soit  $I$  un idéal de  $S^{-1}A$ , définissons l'ensemble  $J$  de  $A$  suivant :

$$J = \{a \in A / \exists s \in S, a/s \in I\}.$$

Il est clair que  $I = S^{-1}J$ . Montrons que  $J$  est un idéal de  $A$ . Si  $a$  et  $b$  sont dans  $J$ , alors il existe  $s$  et  $t$  dans  $S$  tels que  $a/s$  et  $b/t$  soient dans  $I$ . Mais alors  $(a+b)/st = 1/t \cdot a/s + 1/s \cdot b/t \in I$  donc  $a+b \in J$ . Si de plus  $c \in A$ , alors  $ca/s = c/1 \cdot a/s \in I$  donc  $ca \in J$  et  $J$  est un idéal.

**EXERCICE 72.** — (i) Soit  $f : M \rightarrow N$  un morphisme de  $A$ -module et soit  $S$  une partie multiplicative de  $A$ . Montrer qu'il existe un unique morphisme  $S^{-1}f : S^{-1}M \rightarrow S^{-1}N$  de  $S^{-1}A$ -modules tel que  $S^{-1}f(\frac{m}{1}) = \frac{f(m)}{1}$ .

(ii) Montrer que cette opération préserve l'exactitude des suites.

**SOLUTION.** — (i) Définissons  $S^{-1}f(\frac{m}{s}) = \frac{f(m)}{s}$ . Montrons que c'est bien défini, en effet si  $\frac{m'}{s'} = \frac{m}{s}$ , alors il existe  $s'' \in S$  tel que  $s''(s'm - sm') = 0$ . Mais alors  $S^{-1}f(\frac{m'}{s'}) = \frac{f(m')}{s'} = \frac{f(m)}{s}$  car  $s''(s'f(m) - sf(m')) = f(s''(s'm - sm')) = f(0) = 0$ .

On a bien  $S^{-1}f(\frac{m}{1}) = \frac{f(m)}{1}$ . C'est un morphisme de  $S^{-1}A$ -modules : en effet soient  $\frac{m}{s}$  et  $\frac{m'}{s'}$  dans  $S^{-1}M$  et  $\frac{a}{s''} \in S^{-1}A$ , on a

$$S^{-1}f\left(\frac{m}{s} + \frac{m'}{s'}\right) = S^{-1}f\left(\frac{s'm + sm'}{ss'}\right) = \frac{f(s'm + sm')}{ss'}$$

$$= \frac{s'f(m) + sf(m')}{ss'} = \frac{f(m)}{s} + \frac{f(m')}{s'} = S^{-1}f\left(\frac{m}{s}\right) + S^{-1}f\left(\frac{m'}{s'}\right)$$

et

$$S^{-1}\left(\frac{a}{s''} \cdot \frac{m}{s}\right) = S^{-1}f\left(\frac{am}{ss''}\right) = \frac{f(am)}{ss''} = \frac{af(m)}{ss''} = \frac{a}{s''} \cdot \frac{f(m)}{s} = \frac{a}{s''} \cdot S^{-1}f\left(\frac{m}{s}\right).$$

Montrons enfin que ce morphisme est unique. En effet, si on a  $\frac{m}{s} \in S^{-1}M$ , alors on a  $S^{-1}f\left(\frac{m}{s}\right) = S^{-1}f\left(\frac{1}{s} \cdot \frac{m}{1}\right) = \frac{1}{s} \cdot S^{-1}f\left(\frac{m}{1}\right)$  car  $S^{-1}f$  est un morphisme de  $S^{-1}A$ -modules et  $\frac{1}{s} \cdot S^{-1}f\left(\frac{m}{1}\right) = \frac{1}{s} \cdot \frac{f(m)}{1} = \frac{f(m)}{s}$  par hypothèse. Donc nécessairement on a  $S^{-1}f\left(\frac{m}{s}\right) = \frac{f(m)}{s}$ .

Remarquons que grâce au morphisme  $\pi : A \rightarrow S^{-1}A$  défini par  $\pi(a) = \frac{a}{1}$ , on peut voir  $S^{-1}M$  et  $S^{-1}N$  comme des  $A$ -modules et que  $S^{-1}f$  est un morphisme de  $A$ -modules.

(ii) Soit

$$0 \rightarrow M' \xrightarrow{i} M \xrightarrow{\pi} M'' \rightarrow 0$$

une suite exacte de  $A$ -module, montrons que la suite

$$S^{-1}0 \rightarrow S^{-1}M' \xrightarrow{S^{-1}i} S^{-1}M \xrightarrow{S^{-1}\pi} M'' \rightarrow S^{-1}0$$

est encore exacte. Remarquons tout de suite que  $S^{-1}0 = 0$ .

Soit  $\frac{m'}{s} \in \text{Ker}(S^{-1}i)$ , alors on a  $S^{-1}i\left(\frac{m'}{s}\right) = 0$  donc  $\frac{i(m')}{s} = 0$  donc il existe  $s' \in S$  tel que  $s'i(m) = 0$  ou encore  $i(s'm) = 0$ . Comme  $i$  est injective, on a  $s'm = 0$  donc  $\frac{m}{s} = 0$  dans  $S^{-1}M'$ . Ainsi  $S^{-1}i$  est injective.

Soit  $\frac{m''}{s} \in S^{-1}M''$  avec  $m'' \in M''$ , comme  $\pi$  est surjective, il existe alors  $m \in M$  tel que  $\pi(m) = m''$ , mais alors  $S^{-1}\pi\left(\frac{m}{s}\right) = \frac{\pi(m)}{s} = \frac{m''}{s}$  donc  $\frac{m''}{s} \in S^{-1}\pi(S^{-1}M)$  et  $S^{-1}\pi$  est surjective.

Il reste à montrer que  $\text{Im}S^{-1}i = \text{Ker}S^{-1}\pi$ . Soit  $S^{-1}i\left(\frac{m'}{s}\right) \in \text{Im}S^{-1}i$ , on a alors

$$S^{-1}\pi\left(S^{-1}i\left(\frac{m'}{s}\right)\right) = S^{-1}\pi\left(\frac{i(m')}{s}\right) = \frac{\pi(i(m'))}{s} = \frac{0}{s} = 0$$

donc  $\text{Im}S^{-1}i \subset \text{Ker}S^{-1}\pi$ . Soit maintenant  $\frac{m}{s} \in \text{Ker}S^{-1}\pi$ , on a donc  $S^{-1}\pi\left(\frac{m}{s}\right) = \frac{\pi(m)}{s} = 0$  donc il existe  $s' \in S$  tel que  $s'\pi(m) = 0$  donc  $\pi(s'm) = 0$ . Mais alors comme  $\text{Ker}\pi = \text{Im}i$ , il existe  $m' \in M'$  tel que  $i(m') = s'm$ . On a donc

$$S^{-1}i\left(\frac{m'}{ss'}\right) = \frac{i(m')}{ss'} = \frac{s'm}{ss'} = \frac{m}{s}$$

donc on a l'inclusion inverse.

**EXERCICE 73.** — Soit  $A$  un anneau non nul et  $\mathfrak{p}$  un idéal premier.

(i) Montrer que  $S = A - \mathfrak{p}$  est une partie multiplicative.

(ii) Montrer que  $S^{-1}A$  est un anneau local.

**SOLUTION.** — (i) On a bien  $1 \in S$ . Soient  $s$  et  $r$  des éléments de  $S$ , alors si  $rs \notin S$ , on a  $rs \in \mathfrak{p}$  ce qui signifie  $r \in \mathfrak{p}$  ou  $s \in \mathfrak{p}$  c'est-à-dire  $s \notin S$  ou  $r \notin S$ , c'est impossible donc  $rs \in S$ .

(ii) Notons  $S^{-1}\mathfrak{p}$  le localisé de  $\mathfrak{p}$  en tant que  $A$ -module. On a un morphisme naturel

$$S^{-1}\mathfrak{p} \rightarrow S^{-1}A$$

qui est injectif. En effet, tout élément de  $S^{-1}\mathfrak{p}$  s'écrit  $\frac{a}{s}$  avec  $a \in \mathfrak{p}$  et  $s \in S$  et on peut l'envoyer sur  $\frac{a}{s} \in S^{-1}A$ . Si  $\frac{a}{s}$  est nul dans  $S^{-1}A$ , alors il existe  $s' \in S$  tel que  $s'a = 0$  dans  $A$ , c'est encore vrai dans  $\mathfrak{p}$  et on a donc  $\frac{a}{s} = 0$  dans  $S^{-1}\mathfrak{p}$ .

Montrons que  $S^{-1}\mathfrak{p}$  est un idéal de  $S^{-1}A$  et que c'est l'ensemble des éléments non inversibles. Soient  $\frac{a}{s}$  et  $\frac{a'}{s'}$  dans  $S^{-1}\mathfrak{p}$  (ici  $a$  et  $a'$  sont dans  $\mathfrak{p}$ ), alors on a  $\frac{a}{s} + \frac{a'}{s'} = \frac{as' + a's}{ss'} \in S^{-1}\mathfrak{p}$  car  $as' + a's \in \mathfrak{p}$ . De même, si  $\frac{a''}{s''} \in S^{-1}A$ , alors  $\frac{a''}{s''} \cdot \frac{a}{s} = \frac{aa''}{ss''} \in S^{-1}\mathfrak{p}$  car  $aa'' \in \mathfrak{p}$ .

Soit maintenant  $\frac{a}{s} \notin S^{-1}\mathfrak{p}$ , ce qui signifie que pour tout  $s'' \in S$ , on a  $as'' \notin \mathfrak{p}$ . Mais alors  $a \notin \mathfrak{p}$  donc  $\frac{s}{a}$  existe dans  $S^{-1}A$  et  $\frac{a}{s} \cdot \frac{s}{a} = 1$ , c'est-à-dire  $\frac{a}{s}$  est inversible.

Réciproquement, si  $\frac{a}{s} \in S^{-1}A$  est inversible, alors il existe  $\frac{a'}{s'}$  dans  $S^{-1}A$  tel que  $\frac{a}{s} \cdot \frac{a'}{s'} = 1$ , c'est-à-dire  $\frac{aa'}{ss'} = 1$ . Il existe donc  $s'' \in S$  tel que  $s''(aa' - ss') = 0 \in \mathfrak{p}$ . Comme  $s'' \in S$ , on a  $s'' \notin \mathfrak{p}$  donc comme  $\mathfrak{p}$  est premier on a  $aa' - ss' \in \mathfrak{p}$ . Si  $\frac{a}{s}$  appartenait à  $S^{-1}\mathfrak{p}$ , alors on aurait  $a \in \mathfrak{p}$  donc  $aa' \in \mathfrak{p}$  puis  $ss' \in \mathfrak{p}$ . Or  $ss' \in S$ , c'est absurde donc  $\frac{a}{s} \notin S^{-1}\mathfrak{p}$ .

L'anneau est donc local d'idéal maximal  $S^{-1}\mathfrak{p}$ .

**EXERCICE 74.** — (i) Soit  $n$  un entier, calculer les localisés  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})_{\mathfrak{p}}$  où  $\mathfrak{p} = p\mathbb{Z}$  est un idéal premier.

(ii) En déduire que l'application

$$\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \rightarrow \bigoplus_{\mathfrak{p}} (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})_{\mathfrak{p}}$$

est un isomorphisme de groupes.

**SOLUTION.** — (i) Supposons que  $p$  ne divise pas  $n$ , alors  $n \notin \mathfrak{p}$  donc  $\frac{1}{n}$  existe et est l'inverse de  $\frac{n}{1}$  dans  $\mathbb{Z}_{\mathfrak{p}}$ . Mais alors on a  $\frac{\bar{1}}{1} = (\frac{1}{n} \cdot \frac{n}{1}) \cdot \frac{\bar{1}}{1} = \frac{1}{n} \cdot \frac{\bar{n}}{1} = \frac{1}{n} \cdot \frac{\bar{0}}{1} = 0$  dans  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})_{\mathfrak{p}}$ . Ainsi  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})_{\mathfrak{p}} = 0$ .

Supposons maintenant que  $p$  divise  $n$  et écrivons  $n = p^{\alpha}m$  avec  $m \in \mathbb{Z}$  et  $p$  ne divisant pas  $m$ . Montrons que  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})_{\mathfrak{p}} \simeq \mathbb{Z}/p^{\alpha}\mathbb{Z}$ . Considérons le morphisme

$$\pi : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \rightarrow (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})_{\mathfrak{p}}$$

défini par  $x \mapsto \bar{x} \mapsto \frac{\bar{x}}{1}$ . Commençons par montrer qu'il est surjectif. Soit  $\frac{\bar{y}}{s} \in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})_{\mathfrak{p}}$  avec  $s \notin \mathfrak{p}$  et  $y \in \mathbb{Z}$ . Comme  $s \notin \mathfrak{p}$ , alors  $s$  et  $p^{\alpha}$  sont premiers entre-eux donc il existe  $u$  et  $v$  dans  $\mathbb{Z}$  tels que  $us + vp^{\alpha} = 1$ . Soit alors  $x = uy$ , on a  $m(sx - y) = m(suy - y) = mp^{\alpha}vy = nvy$ . Ainsi  $m(s\bar{x} - \bar{y}) = 0$  dans  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  et  $m \notin \mathfrak{p}$  donc  $\frac{\bar{x}}{1} = \frac{\bar{y}}{s}$  et  $\pi(x) = \frac{\bar{y}}{s}$ .

Déterminons le noyau de  $\pi$  : calculons  $\pi(p^{\alpha}) = \frac{\bar{p}^{\alpha}}{1} = \frac{\overline{mp^{\alpha}}}{m} = \frac{\bar{n}}{m} = 0$  donc  $p^{\alpha}\mathbb{Z} \subset \text{Ker}\pi$ . Soit  $x \in \text{Ker}\pi$ , alors  $\frac{\bar{x}}{1} = 0$  donc il existe  $s \notin \mathfrak{p}$  tel que  $s\bar{x} = 0$  ou encore tel que  $n$  divise  $sx$ . Mais alors  $p^{\alpha}$  divise  $sx$  et comme  $s$  et  $p$  sont premiers entre eux, on a  $p^{\alpha}$  divise  $x$  et  $x \in p^{\alpha}\mathbb{Z}$ .

Ainsi on a un isomorphisme  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})_{\mathfrak{p}} \simeq \mathbb{Z}/p^{\alpha}\mathbb{Z}$ .

(iii) Écrivons la décomposition de  $n$  en facteurs premiers. On a

$$n = \prod_{i=1}^r p_i^{\alpha_i}.$$

Mais alors on a

$$\bigoplus_{\mathfrak{p}} (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})_{\mathfrak{p}} = \bigoplus_{i=1}^r (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})_{(p_i\mathbb{Z})} \simeq \bigoplus_{i=1}^r \mathbb{Z}/p^{\alpha_i}\mathbb{Z}.$$

Le lemme chinois nous dit alors que comme les  $(p_i^{\alpha_i})$  sont premiers entre eux on a

$$\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \simeq \bigoplus_{i=1}^r \mathbb{Z}/p^{\alpha_i}\mathbb{Z}.$$

**EXERCICE 75.** — Soit  $A$  un anneau et  $S$  une partie multiplicativement stable de  $A$  ne contenant pas 0. Prouver les implications suivantes :

- (i)  $A$  intègre  $\Rightarrow S^{-1}A$  intègre.
- (ii)  $A$  principal  $\Rightarrow S^{-1}A$  principal.
- (iii)  $A$  factoriel  $\Rightarrow S^{-1}A$  factoriel.
- (iv)  $A$  réduit  $\Rightarrow S^{-1}A$  réduit (Montrer que  $\text{Nil}(S^{-1}A) = \text{Nil}(A) \cdot S^{-1}A$ .)

**SOLUTION.** — Rappelons que si  $0 \in S$  alors  $S^{-1}A$  est l'anneau nul (qui n'est pas très intéressant) et qui est par convention non intègre.

(i) Soit  $a/s$  et  $b/t$  deux éléments de  $S^{-1}A$  tels que  $a/s \cdot b/t = 0$ . Alors ceci signifie qu'il existe  $u \in S$  tel que  $uab = 0$ . Comme  $A$  est intègre et  $0 \notin S$ , on a  $a = 0$  ou  $b = 0$ , donc  $a/s = 0$  ou  $b/t = 0$  c'est-à-dire  $S^{-1}A$  est intègre.

(ii) Soit  $I$  un idéal de  $S^{-1}A$ . Il est de la forme  $S^{-1}J$  pour  $J$  un idéal de  $A$ . Mais comme  $A$  est principal, on a  $J = (a)$  donc  $I = S^{-1}(a) = (a/1)$ .

(iii) Commençons par montrer que les inversibles de  $S^{-1}A$  sont les  $a/s$  avec  $a$  divisant un élément de  $S$  : si  $a/s$  est inversible, alors il existe  $b/t$  tel que  $a/s \cdot b/t = 1$  donc il existe  $u \in S$  tel que  $u(ab - st) = 0$  comme  $0 \notin S$  et  $A$  intègre (car factoriel), on a  $ab = st$  donc  $a$  divise un élément de  $S$ . Réciproquement, si  $a$  divise  $u \in S$  alors  $u = ab$  et  $a/s \cdot bs/u = abs/su = us/us = 1$  donc  $a/s$  est inversible dans  $S^{-1}A$ .

Soit  $p \in A$  un élément irréductible. On se demande si  $p/1$  est encore irréductible. Si  $p$  divise un élément de  $S$ , alors  $p/1$  est inversible donc non irréductible. Si par contre  $p$  ne divise aucun élément de  $S$ , alors  $p/1$  n'est pas inversible, montrons qu'il est irréductible : si on a  $p/1 = a/s \cdot b/t$  alors il existe  $s' \in S$  tel que  $s'(stp - ab) = 0$  donc  $stp = ab$ . Comme  $p$  est irréductible, il divise  $a$  ou  $b$ . Disons qu'il divise  $a$ . Alors  $a = a'p$ . Mais alors  $a'b = st$  donc  $a'/s \cdot b/t = 1$  donc  $a'/s$  et  $b/t$  sont inversibles dans  $S^{-1}A$  ce qui montre que  $p/1$  est irréductible.

Il y a donc deux sortes d'irréductibles dans  $A$  : les irréductibles  $p$  ne divisant aucun élément de  $S$ , on note  $I$  cet ensemble et les irréductibles  $p$  divisant un élément de  $S$ , on note  $J$  cet ensemble.

Déterminons les irréductibles de  $S^{-1}A$  et montrons que l'ensemble des irréductibles de  $S^{-1}A$  est formé des éléments de la forme  $a/s$  tel que  $a/s \diamond p/1$  avec  $p \in I$  ( $a/s$  est associé à  $p/1$  ou encore ils ne diffèrent que d'un inversible). Nous avons déjà vu qu'un tel élément est irréductible.

Montrons la réciproque. Soit donc  $a/s$  un irréductible de  $S^{-1}A$ . Nous décomposons  $a$  en produit d'irréductibles dans  $A$  :

$$a = \prod_{p_i \in I} p_i^{v(p_i)} \cdot \prod_{q_j \in J} q_j^{v(q_j)}.$$

Dans  $S^{-1}A$  on a  $q_i/s$  inversible car  $q_i$  divise un élément de  $S$  et  $p_i/s$  irréductible. Comme  $a/s$  est irréductible, il existe un unique  $p_i$  tel que  $v(p_i) \neq 0$  et pour ce  $p_i$ , on a  $v(p_i) = 1$ . Alors on voit que

$$a = p_i \cdot \prod_{q_j \in J} q_j^{v(q_j)}.$$

De plus  $u = \prod_{q_j \in J} q_j^{v(q_j)}$  divise un élément de  $S$  et est donc inversible dans  $S^{-1}A$ . Ainsi  $a = p_i u$  et  $a/s \diamond p_i/1$ .

Nous pouvons maintenant prouver l'assertion (ii). Pour l'existence de la décomposition : soit  $a/s \in S^{-1}A$ , nous décomposons  $a$  en facteurs irréductibles dans  $A$  :

$$a = x \prod_{p_i \in I} p_i^{v(p_i)} \cdot \prod_{q_j \in J} q_j^{v(q_j)}$$

avec  $x$  inversible dans  $A$  donc  $x/1$  sera inversible dans  $S^{-1}A$ . L'élément  $u = \prod_{q_j \in J} q_j^{v(q_j)}$  est inversible dans  $S^{-1}A$ , on a donc

$$a/s \diamond \prod_{p_i \in I} (p_i/1)^{v(p_i)}$$

qui est une décomposition en irréductibles dans  $S^{-1}A$ .

Supposons maintenant que l'on a deux décompositions de  $a/s$  :

$$a/s \diamond \prod_{p_i \in I} p_i^{v_i} \quad \text{et} \quad a/s \diamond \prod_{q_j \in I} q_j^{w_j}.$$

Il existe alors  $u/t$  inversible dans  $S^{-1}A$  (c'est-à-dire  $u$  divisant un élément de  $S$ ) tel que

$$\prod_{p_i \in I} p_i^{v_i} = u/t \cdot \prod_{q_j \in I} q_j^{w_j}.$$

Il existe donc  $s' \in S$  tel que

$$s'(t \prod_{p_i \in I} p_i^{v_i} - u \prod_{q_j \in I} q_j^{w_j}) = 0,$$

ce qui donne

$$t \prod_{p_i \in I} p_i^{v_i} = u \prod_{q_j \in I} q_j^{w_j}.$$

Comme  $t$  et  $u$  divisent des éléments de  $S$ , aucun des  $p_i$  respectivement des  $q_j$  ne peut diviser  $u$  respectivement  $t$ . On a donc

$$\prod_{p_i \in I} p_i^{v_i} = \prod_{q_j \in I} q_j^{w_j}$$

et par factorialité de  $A$ , les deux décompositions sont identiques à permutation près.

(iv) Montrons l'indication de l'énoncé à savoir que  $\text{Nil}(S^{-1}A) = \text{Nil}(A) \cdot S^{-1}A$ . Soit donc  $a/s \in \text{Nil}(S^{-1}A)$ , il existe  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $(a/s)^n = 0$ . Il existe donc  $s' \in S$  tel que  $s'a^n = 0$  donc  $a^n = 0$ . Ainsi  $a \in \text{Nil}(A)$  et  $a/s = a \cdot 1/s \in \text{Nil}(A) \cdot S^{-1}A$ . Réciproquement, si  $a/s \in \text{Nil}(A) \cdot S^{-1}A$ , alors  $a/s = b \cdot c/u$  avec  $b \in \text{Nil}(A)$ . Il existe donc  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $b^n = 0$  mais alors  $(a/s)^n = (bc/u)^n = b^n c^n / u^n = 0$  donc  $a/s \in \text{Nil}(S^{-1}A)$ .

Montrons maintenant l'implication. Supposons que  $A$  est réduit et montrons que  $S^{-1}A$  l'est. Il suffit de montrer que  $\text{Nil}(S^{-1}A) = 0$  mais  $\text{Nil}(S^{-1}A) = \text{Nil}(A) \cdot S^{-1}A$  et  $\text{Nil}(A) = 0$  car  $A$  est réduit.

**EXERCICE 76.** — (i) Soit  $A$  un anneau,  $a \in A$  et  $S = \{a^n, n \geq 0\}$ . Montrer que les anneaux  $A[X]/(aX - 1)$  et  $S^{-1}A$  sont isomorphes.

(ii) En déduire à l'aide de l'exercice précédent que  $\mathbb{C}[X, Y]/(XY - 1)$  est principal.

**SOLUTION.** — (i) Première solution : vérification de la propriété universelle.

Comme l'homomorphisme  $A \rightarrow S^{-1}A$  est solution d'un problème universel, il suffit de vérifier que  $f : A \rightarrow A[X]/(aX - 1)$  l'est aussi. Soit donc  $\varphi : A \rightarrow B$  tel que  $\varphi(S) \subset B^\times$  (l'ensemble des éléments inversibles), montrons qu'il existe un unique morphisme de  $A$ -algèbres  $g : A[X]/(aX - 1) \rightarrow B$  tel que  $\varphi = g \circ f$ .

Se donner un tel  $g$  équivaut à se donner un morphisme de  $A$ -algèbres  $A[X] \rightarrow B$  tel que  $aX - 1 \mapsto 0$ , ce qui correspond à se donner  $x \in B$  (l'image de  $X$ ) tel que  $\varphi(a)x = 1$ . Comme  $\varphi(a) \in B^\times$ , un tel  $x$  existe et est unique : c'est l'inverse de  $\varphi(a)$ .

Deuxième solution : construction d'un isomorphisme.

Si  $a = 0$ , c'est évident, on suppose donc  $a \neq 0$ . Soit  $\varphi : A[X] \rightarrow S^{-1}A$  défini par  $P \mapsto P(1/a)$ . Il est surjectif par définition de  $S^{-1}A$  et contient  $aX - 1$  dans son noyau. Soit maintenant  $P$  de degré  $n$  dans le noyau de  $\varphi$ . On ne peut faire la division euclidienne de  $P$  par  $aX - 1$  mais on peut faire celle de  $a^n P$  par  $aX - 1$ . On a alors

$$a^n P(X) = (aX - 1)Q(X) + R(X)$$

avec  $R(X) = r \in A$ . Mais alors  $0 = \varphi(a^n P(X)) = \varphi(R(X)) = r/1 \in S^{-1}A$ . Il existe donc  $m \in \mathbb{N}$  tel que  $a^m r = 0$ . On a donc  $a^{m-1}r(aX - 1) = a^{m-1}r$ . Ainsi on voit que

$$a^{n+m-1}P(X) = a^{m-1}(aX - 1)Q(X) + a^{m-1}r(aX - 1)$$

donc  $a^{n+m-1}P(X)$  est divisible par  $aX - 1$ . Il reste à montrer que  $P$  est divisible par  $aX - 1$ . Par récurrence il suffit de montrer que si  $aP$  est divisible par  $aX - 1$  alors  $P$  l'est.

Écrivons  $P = \sum b_k X^k$  et supposons que  $aX - 1$  divise  $aP$ , c'est-à-dire

$$aP = \sum ab_k X^k = (aX - 1) \sum c_k X^k.$$

On en déduit les relations  $ab_0 = c_0$ ,  $ab_1 = ac_0 - c_1$ ,  $\dots$ ,  $ab_{n-1} = ac_{n-2} - c_{n-1}$  et  $ab_n = ac_{n-1}$ . On voit alors que  $c_0$  puis  $c_1$ , etc. jusqu'à  $c_{n-1}$  sont divisibles par  $a$ . On écrit  $c_k = ad_k$ . On a alors

$$aP = (aX - 1)a \sum d_k X^k = a(aX - 1)Q.$$

Comme on ne sait pas que  $a$  n'est pas diviseur de 0, on ne peut encore conclure. Posons  $P_1 = P - (aX - 1)Q$ , on a  $aP_1 = 0$  donc  $(aX - 1)P_1 = -P_1$ . Ainsi on a

$$P = (aX - 1)Q - (aX - 1)P_1.$$

Le polynôme  $P$  est donc dans  $(aX - 1)$  et  $\text{Ker}\varphi = (aX - 1)$ . On a l'isomorphisme recherché.

(ii) D'après le (i), l'anneau  $\mathbb{C}[X, Y]/(XY - 1)$  est le localisé de  $\mathbb{C}[X]$  en la partie multiplicative  $S = \{1, X, X^2, \dots, X^n, \dots\}$ . Il est donc principal comme localisé d'un anneau principal (exercice précédent).

**EXERCICE 77.** — Soit  $A = A_1 \times A_2$  un produit d'anneaux. On a vu que les idéaux premiers de  $A$  sont de la forme  $\mathfrak{p}_1 \times A_2$  ou  $A_1 \times \mathfrak{p}_2$  pour  $\mathfrak{p}_i$  un idéal premier de  $A_i$ . Montrer que l'on a des isomorphismes :

$$A_{(\mathfrak{p}_1 \times A_2)} \simeq A_{1(\mathfrak{p}_1)} \quad \text{et} \quad A_{(A_1 \times \mathfrak{p}_2)} \simeq A_{2(\mathfrak{p}_2)}.$$

**SOLUTION.** — On montre le premier isomorphisme l'autre est obtenu par symétrie. Tout élément de  $A_{(\mathfrak{p}_1 \times A_2)}$  peut s'écrire sous la forme  $(a_1, a_2)/(s_1, s_2)$  où  $(a_1, a_2) \in A$  et  $(s_1, s_2) \notin \mathfrak{p}_1 \times A_2$  c'est-à-dire  $a_1 \notin \mathfrak{p}_1$ . On peut alors considérer le morphisme  $A_{(\mathfrak{p}_1 \times A_2)} \rightarrow A_{1(\mathfrak{p}_1)}$  qui à  $(a_1, a_2)/(s_1, s_2)$  associe  $a_1/s_1$ . Ce morphisme est bien défini car si  $(a_1, a_2)(s'_1, s'_2)/(s_1, s_2)(s'_1, s'_2)$  est un autre représentant de  $(a_1, a_2)/(s_1, s_2)$  dans  $A_{(\mathfrak{p}_1 \times A_2)}$  son image est  $a_1 s'_1 / s_1 s'_1 = a_1 / s_1$ .

Ceci définit un morphisme d'anneau. Il est évidemment surjectif car si  $a_1/s_1 \in A_{1(\mathfrak{p}_1)}$ , alors  $(a_1, 1_{A_2})/(s_1, 1_{A_2})$  est un antécédent. Soit  $(a_1, a_2)/(s_1, s_2)$  dans son noyau. Alors  $a_1/s_1 = 0$  dans  $A_{1(\mathfrak{p}_1)}$ . Il existe donc  $s \notin \mathfrak{p}_1$  tel que  $s(a_1 - s_1) = 0$ . Mais alors  $(s, 0_{A_2}) \notin \mathfrak{p}_1 \times A_2$  et  $(s, 0_{A_2})((a_1, a_2) - (s_1, s_2)) = s(a_1 - s_1) = 0$ . Ceci signifie que  $(a_1, a_2)/(s_1, s_2) = 0$  dans  $A_{(\mathfrak{p}_1 \times A_2)}$ . Le morphisme est injectif, c'est donc un isomorphisme.

**EXERCICE 78.** — Soit  $A$  un anneau. Prouver ou donner des contre-exemples aux implications suivantes :

- (i)  $(\forall \mathfrak{m} \text{ maximal}, A_{\mathfrak{m}} \text{ est int\grave{e}gre}) \Rightarrow (A \text{ est int\grave{e}gre})$
- (ii)  $(\forall \mathfrak{m} \text{ maximal}, A_{\mathfrak{m}} \text{ est principal}) \Rightarrow (A \text{ est principal})$
- (iii)  $(\forall \mathfrak{m} \text{ maximal}, A_{\mathfrak{m}} \text{ est factoriel}) \Rightarrow (A \text{ est factoriel})$
- (iv)  $(\forall \mathfrak{m} \text{ maximal}, A_{\mathfrak{m}} \text{ est r\acute{e}duit}) \Rightarrow (A \text{ est r\acute{e}duit})$

Pour (i), (ii) et (iii) utiliser un produit d'anneaux. (iv) est vrai, pour montrer que  $x \in \text{Nil}(A)$  est nécessairement nul, montrer que  $(0 : x) = A$ .

**SOLUTION.** — (i) C'est faux. Nous construisons un contre-exemple :

Soit  $A = A_1 \times A_2$  le produit de deux anneaux int\grave{e}gres. Les idéaux maximaux de  $A$  sont de la forme  $\mathfrak{m}_1 \times A_2$  ou  $A_1 \times \mathfrak{m}_2$  avec  $\mathfrak{m}_1$  et  $\mathfrak{m}_2$  des idéaux maximaux de  $A_1$  et  $A_2$  respectivement.

Les localisés sont donc

$$A_{(\mathfrak{m}_1 \times A_2)} \simeq A_{1(\mathfrak{m}_1)} \quad \text{et} \quad A_{(A_1 \times \mathfrak{m}_2)} \simeq A_{2(\mathfrak{m}_2)} \quad \text{cf. exercice précédent.}$$

Ainsi les localisés de  $A$  par un idéal maximal sont les localisés de  $A_1$  ou de  $A_2$  par un idéal maximal. Ils sont donc intègres. L'hypothèse de l'implication (i) est vérifiée mais pas la conclusion car  $(1_{A_1}, 0_{A_2})$  et  $(0_{A_1}, 1_{A_2})$  sont non nuls dans  $A$ , alors que leur produit est nul.

(ii) C'est encore faux, car un anneau principal est intègre. Nous reprenons le même exemple que ci-dessus en supposant  $A_1$  et  $A_2$  principaux.

Les localisés de  $A$  en un idéal maximal sont de la forme  $A_{1(\mathfrak{m}_1)}$  et  $A_{2(\mathfrak{m}_2)}$ . Comme  $A_1$  et  $A_2$  sont principaux il est de même de leurs localisés. Ainsi l'hypothèse de l'implication (ii) est vérifiée. Par contre  $A$  n'est pas intègre (cf. (i)) donc il n'est pas principal.

(iii) C'est encore faux, car un anneau factoriel est intègre. Nous reprenons l'exemple (i) en supposant  $A_1$  et  $A_2$  factoriels.

Remarquons que pour les cas (ii) et (iii), l'implication est fautive même si l'on suppose  $A$  intègre. Ainsi on peut montrer par exemple que l'anneau

$$A = \mathbb{C}[X, Y]/(Y^2 - X^3 + X)$$

est intègre, que pour tout idéal maximal  $\mathfrak{m}$  on a  $A_{\mathfrak{m}}$  principal (et donc factoriel) mais que  $A$  n'est pas principal ni même factoriel.

(iv) Soit  $a$  un élément nilpotent de  $A$ , il est encore nilpotent dans tout localisé de  $A$ . Comme  $A_{\mathfrak{m}}$  est réduit pour tout idéal maximal  $\mathfrak{m}$  de  $A$ , alors on a  $a/1 = 0$  dans  $A_{\mathfrak{m}}$  pour tout  $\mathfrak{m}$  maximal. Mais alors ceci signifie que pour tout  $\mathfrak{m}$ , il existe  $s_{\mathfrak{m}} \notin \mathfrak{m}$  tel que  $s_{\mathfrak{m}}a = 0$ .

Soit  $I = (0 : a)$  l'idéal annulateur de  $a$  des  $s \in A$  tels que  $sa = 0$ . On vient de voir que  $I$  n'est inclus dans aucun idéal maximal donc  $I = A$  et  $1 \in I$ . Ainsi  $1 \cdot a = 0$  donc  $a = 0$  et  $A$  est réduit.

**EXERCICE 79.** — Soit  $A$  un anneau et  $\mathfrak{p}$  un idéal premier. Montrer que  $A_{\mathfrak{p}}/\mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}}$  est isomorphe au corps des fractions de  $A/\mathfrak{p}$ .

**SOLUTION.** — Soit  $K$  le corps des fractions de l'anneau intègre  $A/\mathfrak{p}$  et soit  $\varphi$  le morphisme  $A_{\mathfrak{p}} \rightarrow K$  défini par  $a/s \mapsto Cl(a)/Cl(s)$  ( $Cl(x)$  désigne la classe dans  $A/\mathfrak{p}$  d'un élément  $x \in A$ ). Ce morphisme est bien défini car si  $s \notin \mathfrak{p}$ , alors  $Cl(s) \neq 0$  dans  $A/\mathfrak{p}$  et de plus si  $a/s = a'/s' \in A_{\mathfrak{p}}$ , alors il existe  $t \notin \mathfrak{p}$  tel que  $ts'a = tsa'$ , donc on a  $Cl(t)Cl(s')Cl(a) = Cl(t)Cl(s)Cl(a')$  et donc

$$Cl(a)/Cl(s) = Cl(a')/Cl(s').$$

Ce morphisme est clairement un morphisme d'anneaux. Il est surjectif. En effet, soit  $x \in K$ , il existe  $a \in A$  et  $b \in A - \mathfrak{p}$  tels que  $x = Cl(a)/Cl(b)$ , on a alors  $x = \varphi(a/b)$ .

Le noyau de  $\varphi$  contient  $\mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}}$ . Soit  $a/s$  dans le noyau, on a alors  $Cl(a)/Cl(s) = 0$  donc  $Cl(a) = 0$  ce qui signifie  $a \in \mathfrak{p}$  et donc  $a/s \in \mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}}$ . On a donc  $\text{Ker}\varphi = \mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}}$  d'où l'isomorphisme recherché.

### 3.3 Localisation d'un module

**EXERCICE 80.** — Soit  $S$  une partie multiplicative de  $A$  et  $M$  un  $A$ -module de type fini.

- (i) Montrer que  $S^{-1}M = 0$  si et seulement s'il existe  $s \in S$  tel que  $s \cdot M = 0$ .  
(ii) Montrer que

$$S^{-1}\text{Ann}_A(M) = \text{Ann}_{S^{-1}A}(S^{-1}M).$$

- (iii) Donner des contre-exemples aux questions précédentes lorsque  $M$  n'est pas de type fini.

**SOLUTION.** — (i) Si  $s \cdot M = 0$ , alors  $s \cdot m = 0$  pour tout  $m \in M$  et donc  $m/1 = sm/s = 0$  pour tout  $m \in M$  et donc  $m/t = 0$  pour tout  $m \in M$  et  $t \in S$ . Réciproquement, si  $S^{-1}M = 0$ , soient  $m_1, \dots, m_n$  des générateurs de  $M$  comme  $A$ -module. Comme  $m_i/1 = 0$  dans  $S^{-1}M$ , il existe  $s_i \in S$  tel que  $s_i m_i = 0$  dans  $M$ . Mais alors si on pose  $s = s_1 \cdots s_n$  alors  $sm_i = 0$  pour tout  $i$  donc  $sm = 0$  pour tout  $m \in M$ .

(ii) Soit  $a \in \text{Ann}_A(M)$  et  $s \in S$ , alors pour tout  $m/t \in S^{-1}M$ , on a  $a/s \cdot m/t = am/st = 0$ . Donc  $S^{-1}\text{Ann}_A(M) \subset \text{Ann}_{S^{-1}A}(S^{-1}M)$ . Réciproquement soit  $a/s \in \text{Ann}_{S^{-1}A}(S^{-1}M)$ , alors pour tout  $m/t \in S^{-1}M$ , on a  $a/s \cdot m/t = 0$ . On a donc  $a/1 \cdot m/t = 1/s \cdot a/s \cdot m/t = 0$  donc  $a/1$  annule  $S^{-1}M$ . Ceci impose que  $S^{-1}(aM) = 0$  donc il existe  $u \in S$  tel que  $u \cdot aM = 0$  c'est-à-dire  $ua \in \text{Ann}_A(M)$  et donc  $a/s = ua/us \in S^{-1}\text{Ann}_A(M)$ .

- (iii) Il suffit de poser  $A = \mathbb{Z}$ ,  $S = \mathbb{Z} - \{0\}$  et

$$M = \bigoplus_{n \geq 1} 2^n \mathbb{Z}.$$

Si  $aM = 0$ , on a  $a \in (2^n)$  pour tout  $n$  donc  $a = 0$  ce qui signifie  $\text{Ann}_A(M) = 0$ . Cependant, on a  $S^{-1}M = 0$  car pour tout élément  $m \in M$  il existe un entier  $n$  tel que  $m = (a_1, \dots, a_n, 0, \dots)$ , donc  $2^n m = 0$  et finalement  $m/1 = 0$  dans  $S^{-1}M$ . On a alors  $\text{Ann}_{S^{-1}A}(S^{-1}M) = S^{-1}A$ .

**EXERCICE 81.** — (i) Soit  $I$  un idéal d'un anneau  $A$ , montrer que  $1 + I = \{1 + a / a \in I\}$  est une partie multiplicative. Montrer que  $I \cdot S^{-1}A$  est contenu dans le radical de Jacobson de  $S^{-1}A$  (c'est-à-dire l'intersection de tous les idéaux maximaux).

- (ii) Montrer que si  $M$  est un  $A$ -module de type fini tel que  $I \cdot M = M$  alors il existe  $x \in 1 + I$  tel que  $x \cdot M = 0$ . Conclure que  $S^{-1}M = 0$ .

**SOLUTION.** — (i) Soient  $1 + a$  et  $1 + b$  deux éléments de  $S$ , on a  $(1 + a)(1 + b) = 1 + a + b + ab \in S$  car  $I$  est un idéal. Soit  $\mathfrak{m}$  un idéal maximal de  $S^{-1}A$ , on sait qu'il existe  $\mathfrak{p}$  un idéal premier de  $A$  ne rencontrant pas  $S$  tel que  $\mathfrak{m} = S^{-1}\mathfrak{p}$ . Un élément de  $I \cdot S^{-1}A$  est de la forme  $a/s$  où  $b \in I$ . Supposons que  $a/s \notin \mathfrak{m}$ , alors comme  $\mathfrak{m}$  est maximal, l'idéal  $\mathfrak{m} + (a/s)$  est l'anneau  $S^{-1}A$  tout entier donc il existe  $p \in \mathfrak{p}$  et  $b \in A$  tel que  $1 = p/t + ab/su$ . Il existe alors  $s' \in S$  tel que  $s'(psu + abt - sut) = 0$ . On peut alors écrire  $sut = 1 + a_1$ ,  $su = 1 + a_2$ ,  $s' = 1 + a_3$  avec  $a_1, a_2$  et  $a_3$  dans  $I$  et  $abt = a_4 \in I$ . On a alors  $(1 + a_3)(p(1 + a_2) + a_4 - 1 - a_1) = 0$  ce qui donne

$$p = 1 + a_1 - pa_2 - a_4 + a_3(1 + a_1 - p - pa_2 - a_4) = 1 + c$$

avec  $c \in I$ . Ainsi on aurait  $p \in S$  ce qui est absurde.

(ii) Le lemme de Nakayama permet de dire qu'il existe  $a \in I$  tel que  $(1+a)M = 0$ , c'est-à-dire qu'il existe  $x = 1 + a \in S$  tel que  $xM = 0$ . On a donc  $S^{-1}M = 0$  d'après l'exercice précédent.

**EXERCICE 82.** — (i) Soit  $S$  une partie multiplicative stable d'un anneau intègre  $A$ . On note  $T(M)$  le sous-module des éléments de torsion.

(i) Montrer que  $T(S^{-1}M) = S^{-1}T(M)$ .

(ii) Montrer que les énoncés suivants sont équivalents :

(a)  $M$  est sans torsion,

(b) pour tout idéal  $\mathfrak{p}$  premier,  $M_{\mathfrak{p}}$  est sans torsion,

(c) pour tout idéal  $\mathfrak{m}$  maximal,  $M_{\mathfrak{m}}$  est sans torsion.

**SOLUTION.** — (i) Si  $0 \in S$ , alors il y a égalité car les deux modules sont nuls. Supposons donc que  $s \notin S$  et soit  $m \in T(M)$  et  $s \in S$ , l'élément  $m/s$  est encore de torsion dans  $S^{-1}M$ . En effet, il existe  $a \in A$  non nul tel que  $am = 0$ , on a donc  $a/1 \cdot m/s = 0$  et  $a/1 \neq 0$  car  $A$  est intègre et  $0 \notin S$ . On a donc  $S^{-1}T(M) \subset T(S^{-1}M)$ .

D'autre part, si  $m/s \in T(S^{-1}M)$ , alors il existe  $a/t \in S^{-1}A$  non nul tel que  $a/t \cdot m/s = 0$ . Il existe donc  $s' \in S$  tel que  $s'am = 0$  et comme  $A$  est intègre et  $0 \notin S$ , on a  $am = 0$ . Comme  $a \neq 0$ , on a  $m \in T(M)$  et donc  $m/s \in S^{-1}T(M)$ .

(ii) D'après la question précédente, si  $T(M) = 0$ , alors  $T(M_{\mathfrak{p}}) = 0$  pour tout idéal premier  $\mathfrak{p}$ . On a donc (a) $\Rightarrow$ (b).

Comme tout idéal maximal est premier on a (b) $\Rightarrow$ (c).

Supposons enfin que  $M_{\mathfrak{m}}$  est sans torsion pour tout idéal maximal  $\mathfrak{m}$ . Soit  $m \in T(M)$  et  $I = \text{Ann}(m)$ . Soit  $\mathfrak{m}$  un idéal maximal, l'image de  $m$  dans  $M_{\mathfrak{m}}$  est un élément de torsion d'après le (i), mais  $M_{\mathfrak{m}}$  est sans torsion donc  $m/1 = 0$  dans  $M_{\mathfrak{m}}$ . Il existe donc  $s \notin \mathfrak{m}$  tel que  $sm = 0$ . On a donc  $I \not\subset \mathfrak{m}$  ( $s \in I$  et  $s \notin \mathfrak{m}$ ).

Ainsi  $I$  n'est contenu dans aucun idéal maximal, c'est donc que  $I = A$ . Mais alors  $1 \cdot m = 0$  donc  $m = 0$ . Le module  $M$  est donc sans torsion.

## 4 Modules et anneaux noetheriens

### 4.1 Généralités

**EXERCICE 83.** — Montrer que si  $M$  est un  $A$ -module noethérien alors  $M[X]$  est un  $A[X]$ -module noethérien.

**SOLUTION.** — Il suffit d'adapter la preuve du théorème de transfert de Hilbert.

Soit  $N$  un sous- $A[X]$ -module de  $M[X]$ . Montrons qu'il est engendré par un nombre fini d'éléments. Soit

$$N_n = \{m \in M / \exists P \in N : \deg(P) = n \text{ et } m \text{ est le coefficient dominant de } P\}.$$

Les  $N_n$  sont des  $A$ -module et la suite  $(N_n)_n$  est croissante. En effet, si  $m$  et  $p$  sont dans  $N_n$ , alors il existe  $P$  et  $Q$  dans  $N$  de degrés  $n$  et de coefficients dominant respectifs  $m$  et  $p$ . Alors  $P + Q \in N$  est de degré  $n$  et de coefficient dominant  $m + p$ . De plus si  $a \in A$ , alors  $aP \in N$  de degré  $n$  et de coefficient dominant  $am$ .  $N_n$  est donc un  $A$ -module. De plus si  $m \in N_n$  et que  $P \in N$  de degré  $n$  et de coefficient dominant  $m$ , alors  $XP \in N$  de degré  $n + 1$  et de coefficient dominant  $m$ , donc  $m \in N_{n+1}$  donc la suite des  $(N_n)_n$  est croissante.

Comme  $M$  est noethérien, la suite des  $(N_n)_n$  est stationnaire, disons à partir de  $n_0$  et les modules  $N_n$  sont engendrés par un nombre fini d'éléments, les  $(b_{n,k})_{1 \leq k \leq k_n}$ . Pour chaque paire  $(n, k)$ , notons  $P_{n,k} \in N$  un polynôme de degré  $n$  dont le coefficient dominant est  $b_{n,k}$ . Nous allons montrer que  $N$  est engendré par les  $(P_{n,k})_{1 \leq n \leq n_0, 1 \leq k \leq k_n}$ , soit donc  $N'$  le sous- $A[X]$ -module de  $M[X]$  engendré par ces éléments.

Soit  $P \in N$  de degré  $d$ . Nous allons montrer par récurrence sur  $d$  que  $P \in N'$ . Notons  $m$  le coefficient dominant de  $P$ , on a  $m \in N_d$ . Si  $d \leq n_0$ , alors  $m = \sum_k a_k b_{d,k}$  donc  $Q = P - \sum_k a_k P_{d,k} \in N$  est de degré strictement inférieur à  $d$  donc  $Q \in N'$  par hypothèse de récurrence et donc  $P \in N'$ . Si  $d > n_0$ , alors  $m \in N_d = N_{n_0}$  donc  $m = \sum_k a_k b_{n_0,k}$  et  $Q = P - X^{d-n_0} \sum_k a_k P_{n_0,k} \in N$  est encore de degré strictement inférieur à  $d$ , on conclue comme précédemment.

**EXERCICE 84.** — Soit  $A$  un anneau. Si  $A[X]$  est noethérien,  $A$  est-il nécessairement noethérien ?

**SOLUTION.** — Oui : on sait que tout quotient d'un module (ou d'un anneau) noethérien est encore noethérien (cours). Or  $A = A[X]/(X)$  donc  $A$  est noethérien si  $A[X]$  l'est.

**EXERCICE 85.** — Soit  $(0) \longrightarrow M' \xrightarrow{i} M \xrightarrow{\pi} M'' \longrightarrow (0)$  une suite exacte.

(i) Soient  $E \subset F$  deux sous-module de  $M$ , tels que  $i^{-1}(E) = i^{-1}(F)$  et  $\pi(E) = \pi(F)$ . Montrer que  $E = F$ .

(ii) Montrer que  $M$  est noethérien si et seulement si  $M'$  et  $M''$  sont noethérien. (on pourra utiliser l'exercice 47).

**SOLUTION.** — (i) Comme  $E \subset F$ , il suffit de montrer que pour  $f \in F$ , on a  $f \in E$ . On sait que  $\pi(f) \in \pi(F) = \pi(E)$  donc il existe  $e'' \in E$  tel que  $\pi(e'') = \pi(f)$ . Mais alors ceci signifie que  $f - e'' \in \text{Ker}(\pi) = \text{Im}(i)$ . Il existe donc  $e' \in M'$  tel que  $i(e') = f - e'' \in F$ . Mais alors  $i(e') \in \pi^{-1}(F) = \pi^{-1}(E)$ . Donc  $i(e') \in E$  et  $f = e'' + i(e') \in E$ .

On peut remarquer que l'hypothèse  $E \subset F$  est indispensable : par exemple si  $M = k^2$ ,  $M' = k \oplus (0)$ ,  $M'' = k$ ,  $E = k(1, 1)$  et  $F = k(0, 1)$ , on a alors  $i^{-1}(E) = i^{-1}(F) = (0)$  et  $\pi(E) = \pi(F) = k$  alors qu'aucune des inclusions  $E \subset F$  ou  $F \subset E$  n'est vraie.

(ii) Il est clair (cours) que tout sous-module et tout quotient d'un anneau noethérien est noethérien. Ainsi si  $M$  est noethérien,  $M'$  et  $M''$  le sont aussi.

Réciproquement, si  $M'$  et  $M''$  sont noethérien, soit  $(M_n)$  une suite croissante de sous-modules

de  $M$ . Par hypothèse, les suites  $(i^{-1}(M_n))$  et  $(\pi(M_n))$  sont stationnaires. Il existe donc  $N \in \mathbb{N}$  tel que pour tout  $n \geq N$ , on ait  $i^{-1}(M_n) = i^{-1}(M_N)$  et  $\pi(M_n) = \pi(M_N)$ . D'après ce qui précède, on a alors pour tout  $n \geq N$ ,  $M_n = M_N$  et la suite  $(M_n)$  est stationnaire.

**EXERCICE 86.** — Soient  $M, M'$  et  $M''$  trois  $A$ -modules et  $i : M' \rightarrow M$  un homomorphisme injectif et  $\pi : M \rightarrow M''$  un homomorphisme surjectif tels que  $\pi \circ i = 0$ . Montrer que  $M$  est noethérien si et seulement si  $M', M''$  et  $\text{Ker}\pi/\text{Im}i$  sont noethériens.

**SOLUTION.** — Si  $M$  est noethérien alors tout sous-module (donc en particulier  $M'$  et  $\text{Ker}\pi$ ) et tout quotient (en particulier  $M''$ ) de  $M$  sont noethériens. Ensuite tout quotient de  $\text{Ker}\pi$  est noethérien (car on vient de voir que  $\text{Ker}\pi$  est noethérien) donc  $\text{Ker}\pi/\text{Im}i$  est noethérien.

Réciproquement, on a un complexe  $0 \rightarrow M' \rightarrow M \rightarrow M'' \rightarrow 0$  qui est exact partout sauf au centre (sa cohomologie est  $\text{Ker}\pi/\text{Im}i$ ). On a donc des suites exactes  $0 \rightarrow \text{Ker}\pi \rightarrow M \rightarrow M'' \rightarrow 0$  et  $0 \rightarrow \text{Im}i \rightarrow \text{Ker}\pi \rightarrow \text{Ker}\pi/\text{Im}i \rightarrow 0$ . De plus comme  $i$  est injective, on a un isomorphisme entre  $M'$  et son image par  $i$  c'est-à-dire  $\text{Im}i$ . Ainsi  $\text{Im}i$  est noethérien et comme  $\text{Ker}\pi/\text{Im}i$  l'est aussi, on a (cf. exercice précédent et grâce à la seconde suite exacte)  $\text{Ker}\pi$  est noethérien. Grâce à la première suite exacte et le fait que  $M''$  est noethérien on en déduit (toujours exercice précédent) que  $M$  est noethérien.

**EXERCICE 87.** — Soient  $M$  un  $A$ -module et  $N_1$  et  $N_2$  deux sous-module de  $M$ . Montrer que  $N_1$  et  $N_2$  sont noethériens si et seulement si  $N_1 + N_2$  est noethérien, et que  $M/N_1$  et  $M/N_2$  sont noethériens si et seulement si  $M/(N_1 \cap N_2)$  est noethérien.

**SOLUTION.** — Remarquons tout d'abord que la suite exacte  $0 \rightarrow M_1 \rightarrow M_1 \oplus M_2 \rightarrow M_2 \rightarrow 0$  nous dit que le module  $M_1 \oplus M_2$  est noethérien si et seulement si  $M_1$  et  $M_2$  le sont.

Montrons que la suite  $0 \rightarrow N_1 \cap N_2 \xrightarrow{i} N_1 \oplus N_2 \xrightarrow{\pi} N_1 + N_2 \rightarrow 0$  donnée par  $i(n) = (n, -n)$  et  $\pi(n_1, n_2) = n_1 + n_2$  est exacte. En effet,  $i$  est injective,  $\pi$  surjective et  $\text{Im}i \subset \text{Ker}\pi$ . Par ailleurs, si  $(n_1, n_2) \in \text{Ker}\pi$ , alors  $n_1 + n_2 = 0$  donc  $n = n_1 = -n_2 \in N_1 \cap N_2$ , donc  $(n_1, n_2) = (n, -n) \in \text{Im}i$ .

Si  $N_1$  et  $N_2$  sont noethériens, alors  $N_1 \oplus N_2$  l'est et donc  $N_1 \cap N_2$  et  $N_1 + N_2$  aussi (cf. exercice 83). Réciproquement, si  $N_1 + N_2$  est noethérien, alors  $N_1 \cap N_2$  l'est comme sous-module et donc (cf. exercice 83)  $N_1 \oplus N_2$  l'est. Les deux modules  $N_1$  et  $N_2$  sont alors aussi noethériens.

Pour la seconde question, on remarque que l'on a la suite exacte

$$0 \rightarrow M/(N_1 \cap N_2) \xrightarrow{i} M/N_1 \oplus M/N_2 \xrightarrow{\pi} M/(N_1 + N_2) \rightarrow 0$$

où  $i(Cl(m)) = (Cl(m), -Cl(m))$  et  $\pi((Cl(m_1), Cl(m_2))) = Cl(m_1 + m_2)$ . En effet, on a bien  $\pi$  surjective,  $i$  injective et  $\text{Im}i \subset \text{Ker}\pi$ . Par ailleurs si  $(Cl(m_1), Cl(m_2)) \in \text{Ker}\pi$ , alors  $Cl(m_1 + m_2) = 0$  donc  $m_1 + m_2 \in N_1 + N_2$  c'est-à-dire  $m_1 + m_2 = n_1 + n_2$  avec  $n_i \in N_i$ . On a donc  $m_1 - n_1 = -(m_2 - n_2)$  et  $(Cl(m_1), Cl(m_2)) = (Cl(m_1 - n_1), -Cl(m_1 - n_1)) = i(Cl(m_1 - n_1))$  donc  $\text{Ker}\pi = \text{Im}i$ .

Une fois que l'on sait que la suite est exacte, si  $M/N_1$  et  $M/N_2$  sont noethériens, alors  $M/N_1 \oplus M/N_2$  aussi et donc  $M/(N_1 \cap N_2)$  est noethérien. Réciproquement, si  $M/(N_1 \cap N_2)$  est noethérien, alors  $M/(N_1 + N_2)$  en est un quotient donc noethérien et ainsi  $M/N_1 \oplus M/N_2$  est aussi noethérien. On en déduit que  $M/N_1$  et  $M/N_2$  sont noethériens.

**EXERCICE 88.** — Soit  $M$  un  $A$ -module noethérien et  $u \in \text{Hom}(M, M)$ . Montrer que  $u$  est bijective si et seulement si  $u$  est surjective (on pourra utiliser le lemme du serpent).

**SOLUTION.** — Supposons que  $u$  n'est pas surjective, on va montrer que la suite des  $(\text{Ker}u^n)$  est alors non stationnaire (ce qui contredira l'hypothèse  $M$  noethérien).

Remarquons tout d'abord que comme  $u$  est surjective, c'est aussi le cas de  $u^n$  pour tout  $n > 0$ . On a alors pour tout  $n > 0$  les suites exactes  $0 \rightarrow \text{Ker}u^n \rightarrow M \rightarrow M \rightarrow 0$ . On peut donc écrire le diagramme

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & 0 & & 0 & & \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 & & N & & 0 & & \text{Ker}u \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \rightarrow & \text{Ker}u^n & \rightarrow & M & \xrightarrow{u^n} & M \rightarrow 0 \\
 & & \downarrow \text{id} & & \downarrow \text{id} & & \downarrow u \\
 0 & \rightarrow & \text{Ker}u^{n+1} & \rightarrow & M & \xrightarrow{u^{n+1}} & M \rightarrow 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 & & Q & & 0 & & 0 \\
 & & \downarrow & & & & \\
 & & 0 & & & & 
 \end{array}$$

et le lemme du serpent nous donne la suite exacte  $0 \rightarrow \text{Ker}u^n \rightarrow \text{Ker}u^{n+1} \rightarrow \text{Ker}u \rightarrow 0$ . Ainsi si  $u$  n'est pas injective, on a  $\text{Ker}u \neq 0$  et donc l'inclusion  $\text{Ker}u^n \subset \text{Ker}u^{n+1}$  est stricte. La suite des  $(\text{Ker}u^n)$  n'est donc pas stationnaire, c'est impossible si  $M$  est noethérien.

**EXERCICE 89.** — Soit  $M$  un  $A$ -module noethérien et  $I = (0 : M)$ . Montrer que  $A/I$  est un anneau noethérien.

**SOLUTION.** — Soient  $m_1, \dots, m_n$  des générateurs de  $M$  comme  $A$ -module. Considérons le morphisme  $A \rightarrow M^n$  défini par  $a \mapsto (am_1, \dots, am_n)$ . Son noyau contient  $I$  et si  $a$  est dans le noyau, alors pour tout  $m \in M$ , on peut écrire  $m = \sum a_i m_i$  donc  $am = \sum a_i am_i = 0$ . Ainsi  $I$  est exactement le noyau. Par le théorème de factorisation, on peut donc voir  $A/I$  comme un sous-module de  $M^n$ , il est donc noethérien (comme  $A$ -module et la structure de  $A/I$ -module sur  $A/I$  est exactement la même que celle de  $A$ -module).

**EXERCICE 90.** — L'anneau  $A = k[X_1, X_2, \dots, X_n, \dots]$  est-il noethérien ?

**SOLUTION.** — On considère la suite croissante d'idéaux  $((X_1, \dots, X_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$  et on montre qu'elle n'est pas stationnaire. Si c'était le cas il existerait  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $X_{n+1} \in (X_1, \dots, X_n)$ . Il existerait alors des polynômes  $P_i$  dans  $A$  tels que  $X_{n+1} = \sum_i X_i P_i$ . On peut alors évaluer cette égalité en un point  $(x_1, \dots, x_n, x_{n+1}, \dots, x_m)$  (on peut s'arrêter à  $m$  car il n'y a qu'un nombre fini de polynômes  $P_i$  qui font chacun intervenir un nombre fini de variables. Si on suppose que  $x_i = 0$  pour  $1 \leq i \leq n$  et  $x_{n+1} = 1$ , on a alors  $1 = 0$  ce qui est absurde.

**EXERCICE 91.** — Soit  $A$  un anneau et  $(I_n)_{n > 0}$  une suite croissante d'idéaux de type fini. Montrer que  $I = \bigcup I_n$  est de type fini si et seulement si la suite est stationnaire.

**SOLUTION.** — Si la suite est stationnaire, on a  $I = I_n$  pour un certain  $n$  donc  $I$  est de type fini. Réciproquement si  $I$  est de type fini, soient  $(a_1, \dots, a_k)$  des générateurs de  $I$ . On a alors l'existence d'un  $n$  assez grand tel que pour tout  $i$ , on ait  $a_i \in I_n$ . Mais alors  $I = I_n$  et la suite est stationnaire.

**EXERCICE 92.** — (i) Soient  $A$  un anneau non noethérien,  $a \in A$  et  $I$  un idéal de  $A$ . Montrer que si les idéaux  $I + (a)$  et  $(I : a) = \{x \in A / ax \in I\}$  sont de type fini, alors  $I$  l'est.

(ii) Montrer qu'un anneau est noethérien si et seulement si tous ses idéaux premiers sont de type fini.

**Indication :** Considérer un idéal maximal parmi ceux qui ne sont pas de type fini.

**SOLUTION.** — (i) Soient  $z_1, \dots, z_n$  des générateurs de  $I + (a)$ . Alors on peut écrire  $z_i = x_i + aa_i$  avec  $x_i \in I$  et  $a_i \in A$ . On constate alors que l'idéal engendré par  $a$  et les  $x_i$  est contenu dans  $I + (a)$  et contient les  $z_i$ , c'est donc  $I + (a)$ .

Soient  $y_1, \dots, y_m$  des générateurs de  $(I : a)$ , on a  $ay_i \in I$ . Montrons que l'on a

$$I = (x_1, \dots, x_n, ay_1, \dots, ay_m).$$

L'inclusion  $(x_1, \dots, x_n, ay_1, \dots, ay_m) \subset I$  est évidente. Soit  $u \in I$ , on a  $u \in I + (a)$  donc  $u = \sum u_i x_i + ta$  avec  $t \in A$ . Mais alors  $ta = u - \sum u_i x_i \in I$  donc  $t \in (I : a)$ . On peut donc écrire  $t = \sum t_j y_j$ . On a donc

$$u = \sum u_i x_i + \sum t_j (ay_j) \in (x_1, \dots, x_n, ay_1, \dots, ay_m).$$

(ii) Si  $A$  est noethérien, tous ses idéaux et donc en particulier les idéaux premiers sont de type fini.

Réciproquement, supposons que tous les idéaux premiers soient de type fini et soit  $E$  l'ensemble des idéaux de  $A$  qui ne sont pas de type fini. On veut montrer que  $E = \emptyset$ . Supposons que ce n'est pas le cas.

L'ensemble  $E$  est ordonné par l'inclusion et est inductif : si  $(I_n)$  est une suite croissante d'idéaux qui ne sont pas de type fini, alors  $I = \bigcup I_n$  n'est pas de type fini (si c'était le cas on aurait  $I = (a_1, \dots, a_k)$  et il existerait  $n$  tel que  $a_i \in I_n$  pour tout  $i$  donc  $I = I_n$  qui serait de type fini, c'est absurde).

D'après le lemme de Zorn, il existe donc un (ou des) élément(s) maximal (maximaux) dans  $E$ . Soit  $I$  un tel élément maximal, il n'est pas de type fini donc n'est pas premier. Il existe donc  $a$  et  $b \notin I$  tels que  $ab \in I$ .

On a alors  $I \subsetneq I + (a)$ , donc  $I + (a)$  est de type fini. De plus  $I \subsetneq (I : a)$  (car il est clair que  $I \subset (I : a)$  et  $b \in (I : a)$ ,  $b \notin I$ ) donc  $(I : a)$  est de type fini. Le (1) nous dit que  $I$  est de type fini, c'est une contradiction donc  $E = \emptyset$  et  $A$  est noethérien.

**EXERCICE 93.** — Soit  $A$  un anneau intègre et noethérien. On suppose que  $A$  admet un unique idéal maximal  $\mathfrak{m}$  et que cet idéal est engendré par un élément non nul  $a$ .

(1) Montrer que  $u \in A$  est inversible si et seulement si  $u \notin \mathfrak{m}$ .

(2) Montrer que tout élément non nul  $x$  de  $A$  s'écrit d'une manière unique sous la forme  $x = ua^n$  où  $u \in A^\times$  et  $n \in \mathbb{N}$ .

**SOLUTION.** — (1) Si  $u$  est inversible, alors  $(u) = A$  donc  $u \notin \mathfrak{m}$ . Si par contre  $u$  n'est pas inversible, alors  $(u) \neq A$  donc il existe un idéal maximal contenant  $(u)$ . Mais il y a un unique idéal maximal  $\mathfrak{m}$  donc  $u \in \mathfrak{m}$ .

(2) Soit  $x \in A$  non nul. Si  $x \notin \mathfrak{m} = (a)$ , on a directement l'écriture avec  $u = x$  et  $n = 0$ . Si  $x \in (a)$ , on écrit  $x = ax_1$ . L'écriture de  $x_1$  est unique car  $A$  est intègre et  $a \neq 0$ . Si  $x_1 \in (a)$ , on continue et on écrit  $x_1 = ax_2$ , etc. On construit ainsi une suite d'éléments  $x_n$  tous non nuls (sinon  $x$  serait nul).

Si la suite s'arrête, on a écrit  $x = a^n x_n$  avec  $x_n \notin (a) = \mathfrak{m}$  donc  $x_n$  est inversible.

Si elle ne s'arrête pas, on a alors une suite croissante d'idéaux :

$$(x) \subset (x_1) \subset \dots \subset (x_n) \dots$$

qui doit être stationnaire car  $A$  est noethérien. On a donc  $(x_n) = (x_{n+1})$  pour un certain  $n$ . Ceci donne  $x_{n+1} = ux_n = uax_{n+1}$  et comme  $x_{n+1} \neq 0$ , on a  $ua = 1$  c'est-à-dire  $a$  inversible, c'est impossible.

On a donc toujours une écriture  $x = ua^n$ , il reste à prouver l'unicité. Soient deux écritures  $x = ua^n = va^m$  avec  $u$  et  $v$  inversibles et supposons par exemple que  $m \geq n$ . On a alors  $u = va^{m-n}$  et comme  $u$  est inversible, ceci impose  $m = n$  puis  $u = v$ .

**EXERCICE 94.** — Soit  $A$  un anneau local dont l'idéal maximal est principal engendré par  $a$  et tel que  $\bigcap_{n>0} \mathfrak{m}^n = 0$ .

(1) Montrer que  $u \in A$  est inversible si et seulement si  $u \notin \mathfrak{m}$ .

(ii) Montrer que tout élément non nul  $x$  de  $A$  s'écrit sous la forme  $x = ua^n$  où  $u \in A^\times$  et  $n \in \mathbb{N}$ .

(iii) Montrer que tout idéal  $I$  est de la forme  $(a^n)$

(iv) Montrer que  $A$  est noethérien.

**SOLUTION.** — (i) Si  $u$  est inversible, alors  $(u) = A$  donc  $u \notin \mathfrak{m}$ . Si par contre  $u$  n'est pas inversible, alors  $(u) \neq A$  donc il existe un idéal maximal contenant  $(u)$ . Mais il y a un unique idéal maximal  $\mathfrak{m}$  donc  $u \in \mathfrak{m}$ .

(ii) Soit  $x \in A$  non nul. Par hypothèse on a donc un  $k \in \mathbb{N}$  tel que  $x \notin \mathfrak{m}^k$ . Soit  $n \in \mathbb{N}$  le plus grand entier tel que  $x \in \mathfrak{m}^n$ . On a alors  $x = ua^n$  et  $u \notin \mathfrak{m}$  (sinon  $x \in \mathfrak{m}^{n+1}$ ). Ainsi  $u$  est inversible.

On a donc toujours une écriture  $x = ua^n$ .

(iii) Soit  $I$  un idéal, pour tout  $x \in I$ , on définit  $n_x$  le plus grand entier tel que  $x \in \mathfrak{m}^{n_x}$ . Soit alors  $n_I = \min\{n_x / x \in I\}$ . On a alors  $I = (a^{n_I})$ . En effet, si  $x \in I$ , alors  $x = ua^{n_x}$  avec  $u$  inversible et  $n_x \geq n_I$ , on a donc  $x = ua^{n_x - n_I} a^{n_I}$  donc  $x \in (a^{n_I})$ . Ainsi  $I \subset (a^{n_I})$ . Par ailleurs, comme  $n_I = \min\{n_x / x \in I\}$ , il existe  $x \in I$  tel que  $n_x = n_I$ . Ainsi  $x = ua^{n_I}$  avec  $u$  inversible. L'idéal  $I$  contient donc  $a^{n_I}$ .

(iv) On vient de voir que tout idéal de  $A$  est principal (donc de type fini), l'anneau  $A$  est donc noethérien.

**EXERCICE 95.** — Soit  $M$  un  $A$ -module noethérien et soit  $\varphi : M \rightarrow M$  un endomorphisme de  $M$ . Montrer qu'il existe un entier  $n$  tel que  $\text{Ker}\varphi^n \cap \text{Im}\varphi^n = 0$ .

**SOLUTION.** — La suite des sous-modules  $(\text{Ker}\varphi^n)$  est croissante donc stationnaire car  $M$  est noethérien. Il existe donc  $n \in \mathbb{N}$  tel que pour tout  $m \geq n$ , on ait  $\text{Ker}\varphi^m = \text{Ker}\varphi^n$ .

Si  $x \in \text{Ker}\varphi^n \cap \text{Im}\varphi^n$ , alors il existe  $y \in M$  tel que  $x = \varphi^n(y)$ . Mais alors  $\varphi^{2n}(y) = \varphi^n(x) = 0$  donc  $y \in \text{Ker}\varphi^{2n} = \text{Ker}\varphi^n$ . On a donc  $x = \varphi^n(y) = 0$ .

## 4.2 Anneaux gradués

**EXERCICE 96.** — On dit qu'un anneau  $R$  est gradué s'il existe une décomposition  $R = \bigoplus_{n=0}^{\infty} R_n$  où les  $R_n$  sont des sous-groupes de  $(R, +)$  vérifiant  $R_n \cdot R_m \subset R_{n+m}$ .

(i) Montrer que  $R_0$  est alors un sous-anneau de  $R$ . Montrer aussi que  $I = \bigoplus_{n=1}^{\infty} R_n$  est un idéal de  $R$ .

(ii) On suppose que  $R_0$  est noethérien et que  $R$  est de type fini comme  $R_0$ -algèbre. Montrer que  $R$  est noethérien.

(iii) Réciproquement, on suppose  $R$  noethérien, montrer que  $R_0$  est noethérien. Montrer qu'il existe des éléments  $x_1, \dots, x_r \in R$  avec  $x_i \in R_{n(i)}$  pour un entier  $n(i) \geq 1$  tels que  $I = (x_1, \dots, x_r)$ . Montrer alors par récurrence que pour tout  $n$ , on a  $R_n \subset R_0[x_1, \dots, x_r]$ . En

déduire que  $R$  est une  $R_0$ -algèbre de type fini.

(iv) On se donne un anneau noethérien  $A$  et  $I$  un idéal de  $A$ . Soit  $R(I)$  l'ensemble des polynômes  $P \in A[T]$  tels que  $P = \sum a_n T^n$  avec  $a_n \in I^n$ . Montrer que  $R(I)$  est noethérien.

**SOLUTION.** — (i) Il est clair que  $R_0$  est stable par addition, l'opposé et la multiplication. C'est donc un sous-anneau. De même,  $I$  est un sous-groupe abélien de  $R$  et si  $x = \sum x_n \in R$  et  $y = \sum y_n \in I$  (donc  $y_0 = 0$ ), alors

$$xy = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k+m=n} x_k y_m$$

et la composante de degré 0 est nul car elle fait toujours intervenir  $y_0$ . Ainsi  $xy \in I$  et  $I$  est un idéal de  $R$ .

(ii) Toute algèbre de type fini sur un anneau noethérien est un anneau noethérien.

(iii) Comme l'application  $R/I \rightarrow R_0$  définie par  $\sum x_n \rightarrow x_0$  est un isomorphisme,  $R_0$  est un quotient d'un anneau noethérien donc est noethérien.

Soient  $x_i$  des générateurs (en nombre fini car  $R$  est noethérien) de  $I$ . Si  $x_i = \sum_n x_{i,n}$  avec  $x_{i,n} \in R_n$ , on a  $x_{i,n} \in I$  et la famille  $(x_{i,n})$  engendre a fortiori  $I$ . Quitte à remplacer les  $x_i$  par les  $x_{i,n}$  on peut donc supposer que pour tout  $i$ , on a  $x_i \in R_{n(i)}$ .

Montrons par récurrence que  $R_n \subset R_0[x_1, \dots, x_r]$ . C'est vrai pour  $n = 0$ . Supposons que c'est vrai pour tout  $k \in [0, n-1]$  et soit  $y \in R_n$ . Comme  $y \in I$ , il existe des  $y_i \in R$  tels que  $y = \sum_i y_i x_i$ . On écrit  $y_i = \sum_m y_{i,m}$  avec  $y_{i,m} \in R_m$ . En comparant les termes dans  $R_n$  on a

$$y = \sum_{i=1}^r y_{i, n-n(i)} x_i.$$

Pour tout  $i$ , si  $n - n(i) < 0$ , alors  $y_{i, n-n(i)} = 0$  et si  $n - n(i) \geq 0$ , alors comme  $n(i) \geq 1$ , on a par hypothèse de récurrence  $y_{i, n-n(i)} \in R_0[x_1, \dots, x_r]$ . On voit donc que  $y \in R_0[x_1, \dots, x_r]$  et  $R_n \subset R_0[x_1, \dots, x_r]$ .

Il est résulte que  $R = \bigoplus_{n=0}^{\infty} R_n \subset R_0[x_1, \dots, x_r]$ . L'autre inclusion étant évidente on a égalité et  $R$  est engendrée comme  $R_0$ -algèbre par les  $x_i$ .

(iv) On a  $R(I) = \bigoplus_{n=0}^{\infty} R(I)_n$ , avec  $R(I)_n = I^n T^n \simeq I^n$ . Si  $I$  est engendré par  $P_1, \dots, P_r$ , on voit que  $R(I)$  est engendrée par les  $P_i T$  comme  $R(I)_0$ -algèbre. Par suite,  $R(I)$  est un anneau noethérien.