

# Dualité entre $G/G_{\mathbb{R}}$ et le groupe renversé ${}^{-}G_{\mathbb{R}}$

**P. Harinck et M.-N. Panichi**

En l'honneur de Jacques Carmona

## Introduction

Soit  $G$  un groupe algébrique semi-simple connexe, simplement connexe, défini et déployé sur  $\mathbb{R}$ . On identifie  $G$  à l'ensemble de ses points complexes. On note  $\sigma$  la conjugaison par rapport à sa forme réelle déployée  $G_{\mathbb{R}}$ . On note  $\mathfrak{g}$  l'algèbre de Lie de  $G$ .

L'analyse harmonique sur  $G/G_{\mathbb{R}}$  présente des similitudes avec celle sur  $G_{\mathbb{R}}$  car l'espace tangent à  $G/G_{\mathbb{R}}$  en  $eG_{\mathbb{R}}$  est isomorphe à  $i\mathfrak{g}_{\mathbb{R}}$  et l'algèbre des opérateurs différentiels  $G$ -invariants sur  $G/G_{\mathbb{R}}$  est isomorphe au centre  $Z(\mathfrak{g})$  de l'algèbre enveloppante de  $\mathfrak{g}$  et donc (par l'isomorphisme d'Harish-Chandra) à l'algèbre des opérateurs différentiels  $G_{\mathbb{R}}$ -invariants sur  $G_{\mathbb{R}}$ . Ceci est à la base des constructions et études des distributions sphériques et des fonctions orbitales (fonctions vérifiant des propriétés analogues à celles des intégrales orbitales, notion qui sera précisée ultérieurement) sur  $G/G_{\mathbb{R}}$  données par le premier auteur dans [H1] et [H3]. La multiplication par  $i$  entre  $\mathfrak{g}_{\mathbb{R}}$  et  $i\mathfrak{g}_{\mathbb{R}}$  transforme les éléments elliptiques en éléments hyperboliques et vice-versa. Ce phénomène est appelé dualité par S. Sano ([Sa]). Par les travaux de A. Bouaziz ([B2]), il apparaît également que les fonctions orbitales propres sous l'action des opérateurs  $G_{\mathbb{R}}$ -invariants sur  $G_{\mathbb{R}}$  sont construites sur un modèle analogue à celui des distributions sphériques sur  $G/G_{\mathbb{R}}$  et celles sur  $G/G_{\mathbb{R}}$  sur un modèle similaire à celui des distributions propres invariantes sur  $G_{\mathbb{R}}$ .

Lorsque le groupe  $G_{\mathbb{R}}$  admet de plus un sous-groupe de Cartan compact, A. Bouaziz a précisé dans [B3] cette dualité entre l'espace symétrique  $G/G_{\mathbb{R}}$  et le groupe  $G_{\mathbb{R}}$  ce qui permet de comprendre l'analogie qu'il existe entre les différentes constructions.

Dans cet article, nous ne supposons plus que la forme réelle  $G_{\mathbb{R}}$  admet un sous-groupe de Cartan compact. Nous introduisons alors la forme réelle  ${}^{-}G_{\mathbb{R}}$  quasi-déployée ayant une série discrète (définie à conjugaison près) de  $G$ , appelée groupe renversé de  $G_{\mathbb{R}}$ , telle que l'on puisse obtenir une dualité analogue à celle de A. Bouaziz entre les espaces  ${}^{-}G_{\mathbb{R}}$  et  $G/G_{\mathbb{R}}$ . Lorsque le groupe  $G_{\mathbb{R}}$  admet un sous-groupe de Cartan compact, on a alors  ${}^{-}G_{\mathbb{R}} = G_{\mathbb{R}}$  et on retrouve la dualité de A. Bouaziz. Cette idée a été

introduite par le deuxième auteur dans sa thèse pour le groupe  $G_{\mathbb{R}} = Sl(n, \mathbb{R})$  ([P]). On a alors  ${}^{-}G_{\mathbb{R}} = SU([\frac{n+1}{2}], [\frac{n}{2}])$  où  $[x]$  désigne la partie entière de  $x$ .

On note  $\sigma'$  la conjugaison de  $G$  relativement au groupe renversé. Nous montrons qu'il existe une bijection entre l'ensemble des classes de conjugaison de sous-groupes de Cartan de  $G^{\sigma'}$  et l'ensemble des classes de conjugaison de sous-groupes de Cartan de  $G^{\sigma}$  qui renverse l'ordre d'Hirai défini sur ces classes de conjugaison (1.3.1 et 1.4.2).

Précisons maintenant cette dualité. On note  $\mathbb{M}$  la composante connexe de l'identité de l'ensemble des  $x \in G$  tels que  $\sigma(x) = x^{-1}$ . La variété  $\mathbb{M}$  est isomorphe à  $G/G^{\sigma}$  par l'application  $x \mapsto x\sigma(x)^{-1}$ . Soit  $(\mathbb{X}, \tau) = (\mathbb{M}, \sigma)$  ou  $(G^{\sigma'}, \sigma')$ . L'orbite stable  $\omega_x$  d'un élément régulier  $x$  de  $\mathbb{X}$  (on notera  $x \in \mathbb{X}_{reg}$ ) est la trace sur  $\mathbb{X}$  de son orbite sous l'action adjointe de  $G$ . On munit chaque orbite stable d'une mesure  $G^{\tau}$ -invariante  $\mu_x$  (convenablement normalisée).

Pour  $f$  une fonction de classe  $C^{\infty}$  à support compact sur  $\mathbb{X}$ , on appelle intégrale orbitale stable de  $f$  la fonction définie sur  $\mathbb{X}_{reg}$  par  $\mathcal{M}_{\mathbb{X}}^{st}(f)(x) = \mu_x(f)$ . Elle est constante sur les orbites stables. On note  $\mathcal{I}_c^{st}(\mathbb{X})$  l'espace des intégrales orbitales stables. Les éléments de  $\mathcal{I}_c^{st}(\mathbb{X})$  sont caractérisés par quatre propriétés dont une condition sur le support (voir [B1] pour  $\mathbb{X} = G^{\sigma'}$  et [H2] pour  $\mathbb{X} = \mathbb{M}$ ). On appelle fonction orbitale stable une fonction de classe  $C^{\infty}$  sur  $\mathbb{X}_{reg}$ , constante sur les orbites stables qui vérifie les mêmes propriétés que les intégrales orbitales stables hormis la condition de support. On note  $\mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{X})$  l'espace de telles fonctions.

L'espace  $Dist(\mathbb{X})^{st}$  des distributions stables est l'adhérence dans  $Dist(\mathbb{X})$  (espace des distributions sur  $\mathbb{X}$ , pour la topologie faible, du sous-espace engendré par les distributions  $f \mapsto \mu_x(f)$  lorsque  $x$  parcourt  $\mathbb{X}_{reg}$ . D'après ([B1] pour  $\mathbb{X} = G^{\sigma'}$  et [H2] pour  $\mathbb{X} = \mathbb{M}$ ), le dual  $\mathcal{I}_c^{st}(\mathbb{X})'$  de  $\mathcal{I}_c^{st}(\mathbb{X})$  est isomorphe à  $Dist(\mathbb{X})^{st}$ .

Les propriétés du groupe renversé permettent d'obtenir une correspondance bijective  $\iota$  entre l'ensemble des orbites stables des éléments réguliers de  $G^{\sigma'}$  et l'ensemble des orbites stables des éléments réguliers de  $\mathbb{M}$  (prop. 1.5.4). Cette correspondance permet de construire des applications explicites  $u$  de  $\mathcal{I}^{\infty st}(G^{\sigma'})$  dans  $\mathcal{I}_c^{st}(\mathbb{M})' \simeq Dist(\mathbb{M})^{st}$  d'une part et  $v$  de  $\mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{M})$  dans  $\mathcal{I}_c^{st}(G^{\sigma'})' \simeq Dist(G^{\sigma'})^{st}$  d'autre part (Thm 3.1.3).

Le centre  $Z(\mathfrak{g})$  de l'algèbre enveloppante de  $\mathfrak{g}$  agit comme algèbre d'opérateurs différentiels sur les espaces  $\mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{X})$  (pour  $\mathbb{X} = \mathbb{M}$  ou  $G^{\sigma'}$ ) et les applications  $u$  et  $v$  commutent à cette action. Les restrictions de  $u$  et  $v$  aux sous-espaces propres de  $\mathcal{I}^{\infty st}(G^{\sigma'})$  et  $\mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{M})$  correspondant à un caractère régulier de  $Z(\mathfrak{g})$  sont alors des bijections sur leur image (prop. 3.1.4). Nous en déduisons des théorèmes d'unicité dans  $Dist(\mathbb{X})^{st}$  (pour  $\mathbb{X} = \mathbb{M}$  ou  $G^{\sigma'}$ ) et précisons les images de fonctions orbitales stables particulières propres sous l'action de  $Z(\mathfrak{g})$  (construites à partir des fonctions orbitales propres intervenant dans les formules d'inversion de [B2] et [H3]).

# 1 Groupe renversé

## 1.1 Notations

Si  $M$  est une variété différentiable, on note  $C_c^\infty(M)$  l'espace des fonctions de classe  $C^\infty$  à support compact sur  $M$  et  $\text{Dist}(M)$  l'espace des distributions sur  $M$ . Si  $N$  est une partie de  $M$  et si  $f$  est une fonction sur  $M$ , on notera  $f|_N$  sa restriction à  $N$ .

Si  $X$  est un ensemble fini, on note  $|X|$  son cardinal.

Soit  $V$  un espace vectoriel réel de dimension finie. On notera  $V^*$  son dual et  $V_{\mathbb{C}}$  son complexifié. L'algèbre symétrique  $S(V_{\mathbb{C}})$  de  $V_{\mathbb{C}}$  sera identifiée à l'algèbre des opérateurs différentiels à coefficients complexes sur  $V$ . Pour  $u \in S(V_{\mathbb{C}})$ , on notera  $\partial(u)$  l'opérateur différentiel correspondant.

Si  $V$  est un espace vectoriel topologique, on note  $V'$  son dual topologique.

Dans tout ce qui suit, on suppose que  $G$  est un groupe algébrique semi-simple, connexe et simplement connexe, défini et déployé sur  $\mathbb{R}$ . On l'identifie à l'ensemble de ses points complexes. On note  $\mathfrak{g}$  son algèbre de Lie. On désigne par  $\sigma$  la conjugaison de  $G$  relativement à sa forme réelle déployée  $G_{\mathbb{R}}$ .

Si  $\tau$  est un automorphisme de  $G$ , on notera par la même lettre  $\tau$  sa différentielle sur  $\mathfrak{g}$  et  $G^\tau$  désignera l'ensemble des points de  $G$  fixés par  $\tau$ . On notera  $\text{Ad}$  l'action adjointe de  $G$  (sur lui-même ou sur  $\mathfrak{g}$ ).

Pour  $H$  un sous-groupe de  $G$ , on notera  $\mathfrak{h}$  son algèbre de Lie. Soit  $T$  un tore maximal de  $G$ . On notera  $N(H, T)$  (respectivement  $Z(H, T)$ ) le normalisateur (respectivement centralisateur) de  $T$  dans  $H$  et on pose  $W(H, T) = N(H, T)/Z(H, T)$ . Lorsque  $H = G$ , on notera ces objets  $N(T)$ ,  $Z(T) = T$  et  $W(T)$ .

L'ensemble  $R(T)$  désigne l'ensemble des racines de  $T$  dans  $G$  et  $R^+$  un choix de racines positives dans  $R(T)$ . Pour  $\lambda$  un poids de  $T$ , on note  $e^\lambda$  le caractère de  $T$  correspondant.

Si  $\tau$  est une conjugaison par rapport à une forme réelle de  $G$ , on note  $\mathcal{T}_\tau(G)$  l'ensemble des tores maximaux  $\tau$ -stables de  $G$ . On rappelle que l'application  $T \mapsto T^\tau$  définit une bijection de  $\mathcal{T}_\tau(G)$  dans l'ensemble  $\text{Car}(G^\tau)$  des sous-groupes de Cartan de  $G^\tau$ .

Soit  $T \in \mathcal{T}_\tau(G)$ . L'involution  $\tau$  agit sur  $R(T)$  par  $\tau(\alpha)(X) = \overline{\alpha(\tau(X))}$  pour  $X \in \mathfrak{t}$ . On dit que  $\alpha \in R(T)$  est réelle si  $\tau(\alpha) = \alpha$  et qu'elle est imaginaire si  $\tau(\alpha) = -\alpha$ . Si  $\alpha \in R(T)$ , on notera  $H_\alpha$  la coracine de  $\alpha$ ,  $s_\alpha$  la réflexion simple de  $\mathfrak{t}$  d'hyperplan  $\text{Ker } \alpha$  (le noyau de  $\alpha$ ) et  $\mathfrak{g}_\alpha$  l'espace radiciel relatif à  $\alpha$ .

On rappelle que deux racines  $\alpha$  et  $\beta$  sont dites fortement orthogonales si  $\alpha \pm \beta$  n'est pas une racine.

L'involution  $\tau$  agit naturellement sur  $N(T)$  et donc sur  $W(T)$  par  $\tau(w) = \tau \circ w \circ \tau$ . On note  $W(T)^\tau$  l'ensemble des  $w \in W(T)$  qui commutent à  $\tau$ .

## 1.2 Définition du groupe renversé

Dans toute la suite, on fixe  $A$  un tore maximal de  $G$  déployé sur  $\mathbb{R}$ . On fixe également un choix  $R^+$  de racines positives dans  $R(A)$ . La conjugaison  $\sigma$  agit trivialement sur  $R^+$  et  $W(A)$ .

On note  $\Pi$  l'ensemble des racines simples compatible avec le choix de  $R^+$ . On note  $B$  le sous-groupe de Borel contenant  $A$  et associé au choix de  $R^+$ . En particulier,  $B$  est  $\sigma$ -stable.

Soit  $w_0$  l'élément de  $W(A)$  de plus grande longueur associé à ces choix. C'est l'unique élément de  $W(A)$  envoyant  $\Pi$  sur  $-\Pi$  et donc  $-w_0$  définit un automorphisme involutif de  $\Pi$ . On associe à  $-w_0$  un automorphisme  $t_{-w_0}$  de  $\mathfrak{g}$  qui commute à  $\sigma$  de la manière suivante ([ABV] prop. 2.12) : Pour chaque  $\alpha \in \Pi$ , on fixe un vecteur  $X_\alpha \in \mathfrak{g}_\alpha$  tel que  $\sigma(X_\alpha) = X_\alpha$ . Ceci est licite puisque toute racine de  $A$  est réelle. Ceci détermine  $X_{-\alpha} \in \mathfrak{g}_{-\alpha}$  tel que  $\sigma(X_{-\alpha}) = X_{-\alpha}$  et  $[X_\alpha, X_{-\alpha}] = H_\alpha$ . L'algèbre  $\mathfrak{g}$  est alors l'algèbre de Lie engendrée par les vecteurs  $H_\alpha, X_{\pm\alpha}$  pour  $\alpha \in \Pi$ .

On définit  $t_{-w_0}$  comme étant l'unique automorphisme  $\mathbb{C}$ -linéaire tel que  $t_{-w_0}(H_\alpha) = H_{-w_0(\alpha)}$ ,  $t_{-w_0}(X_\alpha) = X_{-w_0(\alpha)}$  (et donc  $t_{-w_0}(X_{-\alpha}) = X_{w_0(\alpha)}$ ). On note par la même lettre l'automorphisme de  $G$  correspondant.

**Lemme 1.2.1.** *L'automorphisme  $\sigma' = \sigma \circ t_{-w_0}$  est une involution antiholomorphe de  $G$  et le groupe  $G^{\sigma'}$  est une forme réelle quasi-déployée de  $G$ .*

**Définition 1.2.2.** Le groupe  $G^{\sigma'}$  est appelé groupe renversé de  $G^\sigma$ .

*Démonstration.* Par construction, il est clair que  $t_{-w_0}$  est une involution de  $G$  qui commute à  $\sigma$ . Comme  $\sigma$  est antiholomorphe et  $t_{-w_0}$  holomorphe, on obtient bien que  $\sigma'$  est une involution antiholomorphe de  $G$  et donc elle définit bien une forme réelle  $G^{\sigma'}$  de  $G$ . Comme  $t_{-w_0}$  laisse stable  $A$  et  $\Pi$ , les sous-groupes  $A$  et  $B$  sont  $\sigma'$ -stables ce qui assure que  $G^{\sigma'}$  est quasi-déployée.  $\square$

### Remarques.

(1) Dans son article [B3], A. Bouaziz considère le cas des groupes semi-simples connexes et simplement connexes dont le groupe de Weyl contient  $-1$ . On a donc dans ce cas  $w_0 = -1$ ,  $\sigma = \sigma'$  et le groupe réel  $G^\sigma$  est son propre renversé.

(2) Le groupe renversé est défini à conjugaison près. En effet, la définition de  $\sigma'$  dépend des choix de  $A$ , de  $R^+$  et du prolongement de  $-w_0$  à  $\mathfrak{g}$ . Les choix de  $A$  et de  $R^+$  sont à conjugaison près. Si  $t'_{-w_0}$  est un autre prolongement de  $-w_0$  commutant à  $\sigma$  alors  $t'^{-1}_{-w_0} \circ t_{-w_0}$  est un automorphisme intérieur de  $\mathfrak{g}$  ([ABV] prop. 2.11). Ainsi dans tous les cas, les deux formes réelles quasi-déployées obtenues sont intérieures l'une de l'autre et donc elles sont conjuguées d'après ([ABV] prop. 2.7).

## 1.3 Classes de conjugaison de sous-groupes de Cartan de $G^\sigma$ et $G^{\sigma'}$

Pour  $\tau = \sigma$  ou  $\sigma'$ , on note  $Car(G^\tau)/G^\tau$  l'ensemble des classes de conjugaison de sous-groupes de Cartan de  $G^\tau$ . Il est isomorphe à l'ensemble  $\mathcal{T}_\tau(G)/G^\tau$  des classes

de conjugaison sous l'action de  $G^{\tau}$  des tores maximaux  $\tau$ -stables de  $G$ . On notera  $[T]$  la classe de  $T$  (étant sous-entendu que la classe est prise dans  $\mathcal{T}_{\tau}(G)/G^{\tau}$  puisque  $T \in \mathcal{T}_{\tau}(G)$ ).

Soit  $W_2(A)$  l'ensemble des involutions de  $W(A)$ . On note  $W_2(A)/W(A)$  l'ensemble des classes de conjugaison d'involutions de  $W(A)$ . On notera  $[u]$  la classe de  $u$ .

Les ensembles  $\mathcal{T}_{\sigma}(G)/G^{\sigma}$  et  $W_2(A)/W(A)$  sont en correspondance bijective ([B3] proposition 1.1.1). Cette bijection est donnée de la manière suivante : si  $T = g^{-1}Ag$  alors l'élément  $w_g = Ad(\sigma(g)g^{-1})$  est une involution de  $W(A)$  dont la classe de conjugaison ne dépend que de  $[T]$ , on la note  $[w_T]$ . La bijection précédente est donnée par  $[T] \mapsto [w_T]$ .

Nous allons établir de la même manière une bijection entre  $\mathcal{T}_{\sigma'}(G)/G^{\sigma'}$  et  $W_2(A)/W(A)$  (résultat connu mais dont nous n'avons pas trouvé de références précises).

Soit  $T$  un tore maximal  $\sigma'$ -stable de  $G$ . Alors, il existe  $g \in G$  tel que  $gTg^{-1} = A$ . Par suite, on a  $\sigma'(g)^{-1}A\sigma'(g) = T = g^{-1}Ag$  et donc  $\sigma'(g)g^{-1} \in N(A)$ . Posons  $w'_g = Ad(\sigma'(g)g^{-1}) \in W(A)$ .

Pour tout  $w \in W(A)$ , on a

$$\sigma'(w) = \sigma' \circ w \circ \sigma' = \sigma(w_0 w w_0) = w_0 w w_0$$

puisque  $t_{-w_0}(a) = w_0(a)^{-1}$  sur  $A$  et  $\sigma$  commute à tout élément de  $W(A)$ .

On obtient donc que  $\sigma'(w'_g) = w_0 w'_g w_0 = w'^{-1}_g$  et par suite l'élément  $u_g = w_0 w'_g$  est une involution de  $W(A)$ .

La classe de conjugaison de  $u_g$  ne dépend que de  $T$ . En effet, si  $A = gTg^{-1} = sTs^{-1}$  alors  $u = Ad(sg^{-1})$  appartient au groupe  $W(A)$  et  $w'_s = \sigma'(u)w'_g u^{-1} = w_0 u w_0 w'_g u^{-1}$ . Ainsi les involutions  $u_s$  et  $u_g$  sont conjuguées par  $u$ . On note  $[u_T]$  la classe de  $u_g$  dans  $W_2(A)/W(A)$ .

Soit  $S \in \mathcal{T}_{\sigma'}(G)$ , tel que  $sTs^{-1} = S$  avec  $s \in G^{\sigma'}$ . On a alors  $gs^{-1}Ssg^{-1} = A$  et  $w'_{gs^{-1}} = Ad(\sigma'(gs^{-1})(gs^{-1})^{-1}) = Ad(\sigma'(g)g^{-1}) = w'_g$ . On obtient donc  $[u_S] = [u_T]$ .

**Proposition 1.3.1.** *L'application de  $\mathcal{T}_{\sigma'}(G)/G^{\sigma'}$  dans  $W_2(A)/W(A)$  définie par  $[T] \mapsto [u_T]$  est bijective.*

*Démonstration.* Ce qui précède assure que l'application ci-dessus est bien définie.

Montrons tout d'abord l'injectivité.

Soit  $T, S \in \mathcal{T}_{\sigma'}(G)$  et  $x, y \in G$  tels que  $xTx^{-1} = ySy^{-1} = A$ . On suppose qu'il existe  $u \in W(A)$  tel que  $uw_0 w'_x u^{-1} = w_0 w'_y$ . On a donc  $\sigma'(u)w'_x = w'_y u$ .

Soit  $n \in N(A)$  tel que  $u = Ad(n)$ . Il existe donc un élément  $a \in A$  tel que  $\sigma'(n)\sigma'(x)x^{-1} = \sigma'(y)y^{-1}na$ , ce qui s'écrit encore  $\sigma'(y^{-1}nx) = y^{-1}nax$ . Ainsi, l'application  $\varphi$  de  $T$  dans  $S$  définie par  $\varphi(t) = y^{-1}nxtx^{-1}n^{-1}y$  commute à  $\sigma'$ . D'après ([Sh1] corollaire 2.3) les tores  $T$  et  $S$  sont  $G^{\sigma'}$ -conjugués.

Montrons la surjectivité.

Soit  $w \in W_2(A)$ . Montrons tout d'abord que

$$\text{il existe } u \in W(A) \text{ tel que } \tilde{w} = u w u^{-1} \text{ commute à } w_0$$

(ceci est équivalent à  $w_0\tilde{w} \in W_2(A)$ ).

D'après ([He] remarque 2.10), comme  $w$  est une involution, elle se décompose en un produit de réflexions élémentaires  $s_{\alpha_1}, \dots, s_{\alpha_k}$  où les  $\alpha_j$  sont des racines de  $A$  deux à deux fortement orthogonales. L'élément  $w_0$  se décompose aussi de cette manière et l'ensemble  $F_0$  de racines deux à deux fortement orthogonales correspondant est maximal pour cette propriété. Comme deux ensembles de racines deux à deux fortement orthogonales maximaux sont conjugués par  $W(A)$  ([Su] Thm.6), on en déduit qu'il existe  $u \in W(A)$  tel que  $u(\{\alpha_1, \dots, \alpha_k\}) \subset F_0$ . Il est alors clair que  $uwu^{-1}$  commute à  $w_0$ .

On note  $\tilde{\sigma}'_A = w_0\tilde{w}\sigma'_{|A}$ . Ceci est une conjugaison complexe sur  $A$  puisque  $\tilde{w}$  est une involution qui commute à  $\sigma$  et  $w_0$  et donc à  $\sigma'_{|A}$ . Le même raisonnement que dans la démonstration de ([B3] proposition 1.1.1) prouve alors qu'il existe  $g \in G$  tel que  $T = g^{-1}Ag$  est  $\sigma'$ -stable et  $w_0\tilde{w} = Ad(\sigma'(g)g^{-1})$ . On a alors  $[w] = [\tilde{w}] = [u_T]$ . Ceci achève la démonstration.  $\square$

Ainsi, par ce qui précède, on dispose d'une bijection

$$\begin{aligned} \mathcal{T} : \mathcal{T}_{\sigma'}(G)/G^{\sigma'} &\rightarrow \mathcal{T}_{\sigma}(G)/G^{\sigma} \\ [T] &\mapsto [S] \quad \text{tel que } [u_T] = [w_S]. \end{aligned} \quad (1.3.1)$$

De plus, si  $\mathcal{T}([T]) = [S]$ , il existe  $x$  et  $y$  dans  $G$  tel que  $xTx^{-1} = A = ySy^{-1}$  et  $Ad(\sigma'(x)x^{-1}) = w_0Ad(\sigma(y)y^{-1})$ . On peut écrire  $w_0 = Ad(n_0)$  et  $\sigma'(n_0) = n_0a_0$  avec  $n_0 \in N(A)$  et  $a_0 \in A$ . On obtient donc  $\sigma'(x)x^{-1} = n_0\sigma(y)y^{-1}a_1$  avec  $a_1 \in A$ . D'autre part, pour tout  $a \in A$ , on a  $\sigma'(a) = \sigma(n_0a^{-1}n_0^{-1})$ . On en déduit que pour tout  $t \in T$ , on a

$$\sigma(xtx^{-1}) = \sigma'(n_0^{-1}xt^{-1}x^{-1}n_0) = a_0^{-1}\sigma(y)y^{-1}a_1x\sigma'(t)^{-1}x^{-1}a_1^{-1}y\sigma(y)^{-1}a_0.$$

Ainsi, si  $g = y^{-1}x$ , on a  $\sigma(gtg^{-1}) = g\sigma'(t)^{-1}g^{-1}$ .

**Définition 1.3.2.** Soit  $T \in \mathcal{T}_{\sigma'}(G)$ . On dit que  $g \in G$  est une inversion de  $T$  si

- (i)  $\mathcal{T}([T]) = [gTg^{-1}]$ ,
- (ii) pour tout  $t \in T$ , on a  $\sigma(gtg^{-1}) = g\sigma'(t)^{-1}g^{-1}$ .

**Remarques.**

(1) Lorsque  $-1 \in W(A)$ , l'application  $\mathcal{T}$  et la notion d'inversion coïncident avec celles définies par A. Bouaziz dans [B3].

(2) On garde les notations de la définition précédente. Si  $g$  est une inversion de  $T$ , on a

$$gT^{-\sigma'}g^{-1} = (gTg^{-1})^{\sigma}.$$

De plus, si  $\alpha$  est une racine réelle (respectivement imaginaire) de  $T$  alors  $g.\alpha$  est une racine imaginaire (respectivement réelle) de  $gTg^{-1}$ .

Ainsi, si  $[T_0] = \mathcal{T}^{-1}([A])$  alors  $T_0^{\sigma'}$  est un sous-groupe de Cartan compact de  $G^{\sigma'}$  et si  $[S] = \mathcal{T}([A])$  alors  $S^{\sigma}$  est un sous-groupe de Cartan maximale compact de  $G^{\sigma}$ . La forme  $G^{\sigma'}$  admet donc bien une série discrète.

#### 1.4 Ordre sur $\mathcal{T}_{\tau}(G)$

Nous rappelons succinctement ici la définition de l'ordre (inverse de celui d'Hiraï) sur  $\mathcal{T}_{\tau}(G)$  où  $\tau = \sigma$  ou  $\sigma'$  ([Hi] ou [Sc]).

Soit  $T \in \mathcal{T}_{\tau}(G)$ . Soit  $\beta$  une racine imaginaire de  $T$  et soit  $\mathfrak{s}$  l'algèbre de Lie sur  $\mathbb{C}$  engendrée par  $H_{\beta}$ ,  $\mathfrak{g}_{\beta}$  et  $\mathfrak{g}_{-\beta}$ . On dit que  $\beta$  est compacte ou non compacte selon que  $\mathfrak{s}^{\tau}$  est isomorphe à  $so(3, \mathbb{R})$  ou  $sl_2(\mathbb{R})$ .

Nous rappelons le lemme 9.2 de [Sh2] qui joue un rôle essentiel dans toute la suite de cet article.

**Lemme 1.4.1.** *Soit  $\mathbf{H}$  un groupe semi-simple quasi-déployé sur  $\mathbb{R}$ . Soit  $\mathbf{T}$  un tore maximal défini sur  $\mathbb{R}$ . Soit  $\mathbf{M}$  le centralisateur de la composante déployée de  $\mathbf{T}$ . Si  $\alpha$  est une racine imaginaire de  $\mathbf{T}$  alors il existe  $w \in W(\mathbf{M}, \mathbf{T})$  défini sur  $\mathbb{R}$  tel que  $w.\alpha$  soit une racine imaginaire non compacte.*

Soit  $\alpha$  une racine réelle de  $T$ . On choisit  $X_{\pm\alpha} \in \mathfrak{g}_{\pm\alpha}$  tels que  $[X_{\alpha}, X_{-\alpha}] = H_{\alpha}$  et  $\tau(X_{\pm\alpha}) = X_{\pm\alpha}$ . On définit la transformation de Cayley  $v_{\alpha}$  par

$$v_{\alpha} = Ad(\exp -i \frac{\pi}{4}(X_{\alpha} + X_{-\alpha})).$$

On a  $\tau(v_{\alpha})^{-1}v_{\alpha} = s_{\alpha}$ . Le tore  $T_{\alpha} = v_{\alpha}(T)$  est  $\tau$ -stable et sa classe  $[T_{\alpha}]$  ne dépend pas des choix de  $X_{\pm\alpha}$ . Son algèbre de Lie est  $\mathfrak{t}_{\alpha} = \mathbb{C}(X_{\alpha} - X_{-\alpha}) + Ker(\alpha)$  et la racine  $v_{\alpha}.\alpha$  est une racine imaginaire non compacte de  $T_{\alpha}$ . On a  $T_{\alpha} \cap T = \{x \in T; e^{\alpha}(x) = 1\}$ .

**Définition 1.4.2.** On dit que  $[T] \geq [S]$  s'il existe une suite  $T_1, \dots, T_k$  de  $\mathcal{T}_{\tau}(G)$  telle que  $[T_1] = [T]$ ,  $[T_k] = [S]$  et  $T_j$  est l'image de  $T_{j-1}$  par une transformation de Cayley  $v_{\alpha}$  où  $\alpha$  est une racine réelle de  $T_{j-1}$ .

De même, si  $\beta$  est une racine imaginaire non compacte de  $T$ , on peut choisir  $X_{\pm\beta} \in \mathfrak{g}_{\pm\beta}$  tels que  $[X_{\beta}, X_{-\beta}] = H_{\beta}$  et  $\tau(X_{\beta}) = X_{-\beta}$ . On définit la transformation de Cayley  $c_{\beta}$  par

$$c_{\beta} = Ad(\exp \frac{\pi}{4}(X_{-\beta} - X_{\beta})).$$

On a  $\tau(c_{\beta})^{-1}c_{\beta} = s_{\beta}$ . Le tore  $T_{\beta} = c_{\beta}(T)$  est  $\tau$ -stable et sa classe  $[T_{\beta}]$  ne dépend pas de choix de  $X_{\pm\beta}$ . Son algèbre de Lie est  $\mathfrak{t}_{\beta} = \mathbb{C}(X_{\beta} + X_{-\beta}) + Ker(\beta)$  et la racine  $c_{\beta}(\beta) = \alpha$  est une racine réelle de  $T_{\beta}$ . De plus, on a  $[v_{\alpha}c_{\beta}(T)] = [T]$  et  $[T_{\beta}] \geq [T]$ .

Soit  $T \in \mathcal{T}_{\sigma'}(G)$  et  $\alpha$  une racine réelle de  $T$ . D'après le lemme 1.4.1, il existe une inversion  $g$  de  $T$  telle que  $g.\alpha$  soit une racine imaginaire non compacte de  $gTg^{-1}$ . Dans ce cas, on a  $Ad(g) \circ v_{\alpha} = c_{g.\alpha}$ .

Ainsi on a

$$\text{si } [T] \geq [S] \text{ dans } \mathcal{T}_{\sigma'}(G) \text{ alors } \mathcal{T}([T]) \leq \mathcal{T}([S]) \text{ dans } \mathcal{T}_{\sigma}(G). \quad (1.4.2)$$

### 1.5 Correspondance d'orbites stables

Soit  $\mathbb{M}$  la composante neutre de l'ensemble des éléments  $g$  de  $G$  tels que  $\sigma(g) = g^{-1}$ . Le groupe  $G$  agit sur  $\mathbb{M}$  par  $\sigma$ -conjugaison :  $g.x = gx\sigma(g)^{-1}$  pour  $g \in G$  et  $x \in \mathbb{M}$  et le groupe  $G^\sigma$  par automorphismes intérieurs. Si  $p$  désigne la projection canonique de  $G$  sur  $G/G^\sigma$ , alors l'application  $\pi$  qui à  $p(g)$  associe  $g\sigma(g)^{-1}$  est un difféomorphisme  $G$ -équivariant de  $G/G^\sigma$  sur  $\mathbb{M}$ .

**Définition 1.5.1.** On appelle sous-ensemble de Cartan de  $\mathbb{M}$  l'intersection de  $\mathbb{M}$  avec un tore maximal  $\sigma$ -stable de  $G$ .

Pour  $(\mathbb{X}, \tau) = (\mathbb{M}, \sigma)$  ou  $(G^{\sigma'}, \sigma')$  et pour  $T \in \mathcal{T}_\tau(G)$ , on notera  $T_{\mathbb{X}} = T \cap \mathbb{X}$ . On désigne par  $G_{reg}$  l'ensemble des éléments réguliers de  $G$  et pour  $U \subset G$ , on pose  $U_{reg} = G_{reg} \cap U$ .

**Définition 1.5.2.** Soit  $x \in \mathbb{X}_{reg}$ . Si  $M$  est un sous-groupe de  $G$ , on note  $M[x]$  l'orbite de  $x$  sous l'action adjointe de  $M$ . L'orbite stable de  $x \in \mathbb{X}_{reg}$  est alors l'ensemble  $\omega_x = G[x] \cap \mathbb{X}$ . On notera  $\mathcal{O}_{\mathbb{X}}$  l'ensemble des orbites stables d'éléments réguliers de  $\mathbb{X}$ .

Soit  $x \in \mathbb{X}_{reg}$ . L'orbite stable de  $x$  est une réunion finie de  $G^\tau$ -orbites. De manière plus précise, si  $T$  est l'unique tore maximal  $\tau$ -stable contenant  $x$ , on a :

$$\text{si } \mathbb{X} = G^{\sigma'} \text{ alors } \omega_{\mathbb{X}} = \bigcup_{w \in W(G^{\sigma'}, T) \setminus W(T)^{\sigma'}} G^{\sigma'}[wx]$$

$$\text{et si } \mathbb{X} = \mathbb{M} \text{ alors } \omega_{\mathbb{X}} = \bigcup_{w \in W(G^\sigma, T) \setminus \mathcal{D}_x(T)^\sigma} G^\sigma[wx]$$

où  $\mathcal{D}_x(T)^\sigma$  est l'ensemble des  $w \in W(T)^\sigma$  tels que  $wx \in \mathbb{M}$  ([B3] paragraphe 2.1 et [H2] paragraphe 3.3).

**Lemme 1.5.3.** Soit  $T \in \mathcal{T}_\sigma(G)$ . Alors pour toute composante connexe  $C$  de  $T^{-\sigma}$ , il existe  $w \in W(T)^\sigma$  tel que  $w(C) \subset \mathbb{M}$ .

*Démonstration.* A. Bouaziz démontre ce résultat (lemme 2.2.1) lorsque  $-1 \in W(A)$  mais sa preuve n'utilise pas ce dernier point et donc reste valable dans notre situation.  $\square$

**Proposition 1.5.4.** L'application

$$\begin{aligned} \iota : \mathcal{O}_{G^{\sigma'}} &\rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{M}} \\ \omega &\mapsto G[\omega] \cap \mathbb{M} \end{aligned}$$

est bijective.

*Démonstration.* Soit  $\omega \in \mathcal{O}_{G^{\sigma'}}$  et  $x \in \omega$ . On note  $T \in \mathcal{T}_{\sigma'}(G)$  l'unique tore maximal contenant  $x$ . D'après le lemme 1.5.3, on peut choisir une inversion  $g$  de  $T$  de telle sorte que  $gxg^{-1} \in \mathbb{M}$ . Ainsi  $G[\omega] \cap \mathbb{M} = G[gxg^{-1}] \cap \mathbb{M} \neq \emptyset$  est l'orbite stable de  $gxg^{-1}$  dans  $\mathbb{M}$ .

Soit  $y \in \mathbb{M}_{reg}$  et soit  $S$  l'unique élément de  $\mathcal{T}_\sigma(G)$  le contenant. Soit  $T \in \mathcal{T}^{-1}(\{S\})$  et soit  $g$  une inversion de  $T$ . Alors  $g^{-1}yg \in G^{\sigma'}$  et  $\iota(G[g^{-1}yg] \cap \mathbb{M}) = G[y] \cap \mathbb{M}$ .  $\square$

## 2 Deux espaces de fonctions

Dans ce paragraphe, nous rappelons d'une part, la définition et les propriétés de l'espace des fonctions orbitales stables et d'autre part, nous introduisons comme dans [B3] un espace de fonctions particulier. Ceci nous permettra de décrire la dualité entre  $G^{\sigma'}$  et  $\mathbb{M}$  dans le paragraphe suivant.

### 2.1 Formules intégrales

Nous fixons tout d'abord les normalisations de mesures.

On note  $\kappa$  la forme de Killing de  $\mathfrak{g}$ . Soit  $V$  un sous-espace vectoriel de  $\mathfrak{g}$ , tel que la restriction de  $\kappa$  à  $V$  soit non dégénérée. On note  $\mu_V$  la densité sur  $V$  définie par  $\mu_V(\xi_1, \dots, \xi_n) = |\det(\kappa(\xi_i, \xi_j)_{i,j})|^{1/2}$  où  $(\xi_1, \dots, \xi_n)$  désigne une base de  $V$ . Si  $X$  est un sous-groupe fermé de  $G$  (ou si  $X = \mathbb{M}$ ), tel que la restriction de  $\kappa$  à l'espace tangent en  $e$  à  $X$  est non dégénérée, on notera  $dx$  la mesure invariante sur  $X$  définie par la densité  $\mu_{T_e(X)}$ . Soit  $H \subset K$  deux sous-groupes fermés d'algèbre de Lie  $\mathfrak{h}$  et  $\mathfrak{k}$ . On suppose que la restriction de  $\kappa$  à  $\mathfrak{h}$  et  $\mathfrak{k}$  est non dégénérée. On peut alors munir  $K/H$  de la mesure  $K$ -invariante définie par la densité  $\mu_{\mathfrak{r}}$  où  $\mathfrak{r}$  est l'orthogonal de  $\mathfrak{h}$  dans  $\mathfrak{k}$ .

Avec ces normalisations, pour toute fonction intégrable  $f$  sur  $\mathbb{M}$ , on a :

$$\int_{\mathbb{M}} f(m) dm = 2^{\dim_{\mathbb{C}} \mathfrak{g}} \int_{G/G^{\sigma}} f(\pi(g)) dg.$$

Dans toute la suite de ce paragraphe,  $(\mathbb{X}, \tau)$  désigne soit  $(\mathbb{M}, \sigma)$  soit  $(G^{\sigma'}, \sigma')$ .

Nous rappelons tout d'abord la formule d'intégration de Weyl.

On note  $l$  le rang de  $G$  et on définit la fonction analytique complexe  $D$  sur  $G$  par : si  $x \in G$  alors  $\det(1 + t - Ad x) = t^l D(x)$  modulo  $t^{l+1}$ .

Soit  $\gamma$  un élément régulier de  $\mathbb{X}$  et soit  $T$  l'unique tore de  $\mathcal{T}_{\tau}(G)$  le contenant. La classe de conjugaison  $G^{\tau}[\gamma]$  s'identifie à  $G^{\tau}/T^{\tau}$ . Pour toute fonction intégrable  $f$  sur  $\mathbb{X}$ , on a alors la formule d'intégration de Weyl suivante sur  $\mathbb{X}$  :

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{X}} f(x) dx &= \sum_{\langle T \rangle_{\tau}} \frac{1}{|W(G^{\tau}, T)|} \int_{T_{\mathbb{X} \text{ reg}}} \int_{G^{\tau}[\gamma]} f(y) dy d\gamma \\ &= \sum_{\langle T \rangle_{\tau}} \frac{1}{|W(G^{\tau}, T)|} \int_{T_{\mathbb{X} \text{ reg}}} |D(\gamma)| \int_{G^{\tau}/T^{\tau}} f(g\gamma g^{-1}) dg d\gamma, \end{aligned}$$

la sommation étant prise sur un système de représentants  $\langle T \rangle_{\tau}$  des classes de conjugaison de  $\mathcal{T}_{\tau}(G)$  sous l'action de  $G^{\tau}$ .

**Définition 2.1.1.** L'intégrale orbitale stable d'une fonction  $f \in \mathcal{C}_c^{\infty}(\mathbb{X})$  est la fonction définie sur  $\mathbb{X}_{\text{reg}}$  par :

$$\mathcal{M}_{\mathbb{X}}^{\text{st}}(f)(x) = |D(x)|^{-1/2} \int_{\omega_x} f(y) dy$$

où  $\omega_x = G[x] \cap \mathbb{X}$  désigne l'orbite stable de  $x$ .

La formule d'intégration de Weyl s'écrit de la manière suivante en fonction de l'intégrale orbitale stable :

$$\int_{\mathbb{X}} f(x) dx = \sum_{\langle T \rangle_{\mathfrak{t}}} \int_{T_{\mathbb{X}}} \frac{1}{c_T(\gamma)} |D(\gamma)|^{1/2} \mathcal{M}_{\mathbb{X}}^{st}(f)(\gamma) d\gamma \quad (2.1.3)$$

où  $c_T(\gamma) = |G[\gamma] \cap T_{\mathbb{M}}|$  si  $\mathbb{X} = \mathbb{M}$  et  $c_T(\gamma) = |W(G, T)^{\sigma'}|$  si  $\mathbb{X} = G^{\sigma'}$ .

Soit  $f$  une fonction constante sur les orbites stables de  $\mathbb{M}_{reg}$  (on dira également que  $f$  est stablement invariante sur  $\mathbb{M}_{reg}$ ). Soit  $x \in G_{reg}^{\sigma'}$  et  $y \in \iota(\omega_x)$ . Le scalaire  $f(y)$  ne dépend que de l'orbite stable  $\omega_x$ . En le notant  $f \circ \iota(x)$ , on définit ainsi une fonction  $f \circ \iota$  stablement invariante sur  $G_{reg}^{\sigma'}$ . De manière analogue, on définit pour une fonction  $h$  stablement invariante sur  $G_{reg}^{\sigma'}$  la fonction  $h \circ \iota^{-1}$  stablement invariante sur  $\mathbb{M}_{reg}$ .

## 2.2 L'espace des fonctions orbitales stables

On note  $\mathcal{I}_c^{st}(\mathbb{X})$  l'espace des fonctions  $\psi$  stablement invariantes de classe  $C^\infty$  sur  $\mathbb{X}_{reg}$  qui vérifient les quatre propriétés suivantes (voir [B1] pour  $\mathbb{X} = G^{\sigma'}$  et [H2] pour  $\mathbb{X} = \mathbb{M}$ ). Cette présentation est licite car toute racine imaginaire d'un tore  $T$  est conjuguée à une racine imaginaire non compacte (lemme 1.4.1 dû à D. Shelstad).

On note  $\mathfrak{t}_{\mathbb{X}}$  l'ensemble des  $\xi \in \mathfrak{t}$  tel que, pour tout  $s \in \mathbb{R}$ , l'on ait  $\exp(s\xi) \in T_{\mathbb{X}}$ . Pour  $\xi \in \mathfrak{t}_{\mathbb{X}}$ , on définit le champ de vecteur  $\tilde{\xi}$  sur  $T_{\mathbb{X}}$  par :  $\tilde{\xi}.f(t) = \frac{d}{ds} f(\exp(s\xi))|_{s=0}$ .

(I<sub>1</sub>)( $\mathbb{X}$ ) Pour toute partie compacte  $K$  de  $T_{\mathbb{X}}$  et pour tout  $u \in S(\mathfrak{t})$ , on a

$$\sup_{x \in K \cap T_{\mathbb{X}reg}} |\partial(u)\psi|_{T_{\mathbb{X}reg}}| < \infty.$$

(I<sub>2</sub>)( $\mathbb{X}$ ) La fonction  $\psi|_{T_{\mathbb{X}reg}}$  se prolonge de manière  $C^\infty$  sur l'ensemble  $T_{\mathbb{X}}(I-reg)$  des  $x \in T_{\mathbb{X}}$  tels que  $e^\beta(x) \neq 1$  pour toute racine imaginaire  $\beta$  de  $T$ .

(I<sub>3</sub>)( $\mathbb{X}$ ) Soit  $\beta$  une racine imaginaire non compacte de  $T$ . Comme dans le paragraphe 1.4, on note  $c_\beta$  la transformation de Cayley relative à  $\beta$  et  $T_\beta = c_\beta(T)$ . Alors, pour tout  $u \in S(\mathfrak{t})$  tel que  $s_\beta u = u$ , la fonction  $\partial(u)(\psi|_{T_{\mathbb{X}reg}})$  se prolonge de manière  $C^\infty$  sur l'ensemble  $\Sigma'_\beta$  des  $x \in T_{\mathbb{X}} \cap T_\beta$  tels que, pour tout  $\gamma \neq \pm\beta$ , l'on ait  $e^\gamma(x) \neq 1$ . De plus, pour  $t \in \Sigma'_\beta$ , on a la relation

$$\partial(u)(\psi)(t) = \partial(c_\beta.u)(\psi)(t).$$

(I<sub>4</sub>)( $\mathbb{X}$ ) L'ensemble des  $x \in T_{\mathbb{X}reg}$  tels que  $\psi(x) \neq 0$  est relativement compact dans  $T_{\mathbb{X}}$ .

On note  $\mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{X})$  l'espace des fonctions, appelées fonctions orbitales stables, qui vérifient les propriétés  $\mathbf{I}_1(\mathbb{X})$ ,  $\mathbf{I}_2(\mathbb{X})$  et  $\mathbf{I}_3(\mathbb{X})$  (on omet la condition de support).

La structure topologique de ces deux espaces est définie de la manière suivante : on note  $\mathcal{K}(\mathbb{X})$  l'ensemble des parties fermées  $L$  de  $\mathbb{X}$  telles que  $L$  contient l'orbite stable de chacun de ses éléments et son intersection avec tout sous-ensemble de Cartan est compacte. Pour  $L \in \mathcal{K}(\mathbb{X})$ , on note  $\mathcal{I}_c^{st}(L)$  l'espace des intégrales orbitales stables nulles sur  $\mathbb{X}_{reg} \setminus L$  que l'on munit de la topologie définie par les semi-normes  $p_{T,u}(\psi) = \sup_{x \in T_{\mathbb{X}_{reg}}} |\partial(u)\psi|_T(x)|$  où  $T \in \mathcal{T}_r(G)$  et  $u \in S(\mathfrak{t})$ . Muni de cette topologie,

$\mathcal{I}_c^{st}(L)$  est un espace de Fréchet. Comme réunion des  $\mathcal{I}_c^{st}(L)$  pour  $L$  parcourant  $\mathcal{K}(\mathbb{X})$ , on munit l'espace  $\mathcal{I}_c^{st}(\mathbb{X})$  de la topologie de la limite inductive des  $\mathcal{I}_c^{st}(L)$ .

L'espace  $\mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{X})$  est muni de la topologie définie par les semi-normes

$$p_{L,T,u}(\psi) = \sup_{x \in L \cap T_{\mathbb{X}_{reg}}} |\partial(u)\psi|_T(x)|$$

où  $L \in \mathcal{K}(\mathbb{X})$ ,  $T \in \mathcal{T}_r(G)$  et  $u \in S(\mathfrak{t})$ . C'est un espace de Fréchet.

**Définition 2.2.1.** On rappelle qu'une distribution sur  $\mathbb{X}$  est dite stablement invariante (ou stable) si elle est dans l'adhérence, pour la topologie faible, de l'espace vectoriel engendré par les distributions  $f \mapsto \mathcal{M}_{\mathbb{X}}^{st}(f)(x)$  lorsque  $x$  parcourt  $\mathbb{X}_{reg}$ . On notera  $Dist^{st}(\mathbb{X})$  l'espace des distributions stables sur  $\mathbb{X}$ .

**Théorème 2.2.2.** ([B1] thm 6.2.1 pour  $\mathbb{X} = G^{\sigma'}$  et [H2] thm 3.12 pour  $\mathbb{X} = \mathbb{M}$ ).

L'application  $\mathcal{M}_{\mathbb{X}}^{st}$  de  $\mathcal{C}_c^{\infty}(\mathbb{X})$  dans  $\mathcal{I}_c^{st}(\mathbb{X})$  est continue et surjective. Sa transposée  ${}^t\mathcal{M}_{\mathbb{X}}^{st}$  définit une bijection continue du dual  $\mathcal{I}_c^{st}(\mathbb{X})'$  de  $\mathcal{I}_c^{st}(\mathbb{X})$  dans l'espace  $Dist(\mathbb{X})^{st}$ .

Nous donnons maintenant l'action des opérateurs différentiels sur l'espace  $\mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{X})$ .

Soit  $Z(\mathfrak{g})$  le centre de l'algèbre enveloppante  $U(\mathfrak{g})$  de  $\mathfrak{g}$ . Cette algèbre s'identifie naturellement à l'algèbre des opérateurs différentiels sur  $G^{\sigma'}$  invariants par translation à gauche et à droite.

L'algèbre  $\mathbb{D}(\mathbb{M})$  des opérateurs différentiels  $G$ -invariants sur  $\mathbb{M}$  est également isomorphe à  $Z(\mathfrak{g})$  ([Bo] ou [B3] paragraphe 3.6). Rappelons la définition de cet isomorphisme, noté  $\mu$ . Pour  $\xi \in \mathfrak{g}$ , on note  $\nu(\xi)$  le champ de vecteurs sur  $\mathbb{M}$  défini par  $\nu(\xi)f(m) = \frac{d}{dt}f(\exp(-t\xi)m \exp(t\sigma(\xi)))|_{t=0}$ . L'application  $\nu$  se prolonge en un morphisme d'algèbres  $\mathbb{C}$ -linéaire de  $U(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})$  dans l'algèbre des opérateurs différentiels sur  $\mathbb{M}$ , l'image de  $Z(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})$  étant égale à  $\mathbb{D}(\mathbb{M})$ . Notons  $J$  la structure complexe de  $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$ . L'injection de  $\mathfrak{g}$  dans  $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$  qui à  $X$  associe  $\frac{1}{2}(X - iJX)$  induit une injection  $\mathbb{C}$ -linéaire de  $Z(\mathfrak{g})$  dans  $Z(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})$ . La restriction de  $\nu$  à  $Z(\mathfrak{g})$  induit un isomorphisme de  $Z(\mathfrak{g})$  dans  $\mathbb{D}(\mathbb{M})$ . On note  $\mu(z) = \nu({}^t z)$  où  $z \mapsto {}^t z$  désigne l'antiautomorphisme principal de  $U(\mathfrak{g})$ .

D'autre part, à chaque  $X \in \mathfrak{g}$ , on peut associer le champ de vecteurs  $\tilde{X}$  sur  $G$  défini par  $\tilde{X}f(g) = \frac{d}{dt}f(g \exp tX)|_{t=0}$ . Ceci définit une action de  $Z(\mathfrak{g})$  comme algèbre

d'opérateurs différentiels sur  $G$ . Si  $z \in Z(\mathfrak{g})$  et  $F$  est une fonction holomorphe sur  $G$ , on a  $(z.F)|_{\mathbb{M}} = \mu(z)F|_{\mathbb{M}}$ .

Soit  $T \in \mathcal{T}_\tau(G)$ . On note  $\gamma_T$  l'isomorphisme d'Harish-Chandra de  $Z(\mathfrak{g})$  dans l'espace des invariants de  $S(\mathfrak{t})$  sous l'action de  $W(T)$ . Soit  $R^+$  un système de racines positives de  $R(T)$ . On pose

$$\Delta_{R^+} = \prod_{\alpha \in R^+} (e^{\alpha/2} - e^{-\alpha/2}).$$

On a alors, pour toute fonction  $F \in C^\infty(\mathbb{X})$ ,  $G^\tau$ -invariante ([Sa] ou [Bo] pour  $\mathbb{X} = \mathbb{M}$  et [HC3] pour  $\mathbb{X} = G^{\sigma'}$ ) :

$$(z.F)|_{T_{\mathbb{X}reg}} = \Delta_{R^+}^{-1} \gamma_T(z) \cdot (\Delta_{R^+} F|_{T_{\mathbb{X}reg}}).$$

On définit l'action de  $Z(\mathfrak{g})$  sur  $\mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{X})$  de la manière suivante : pour  $\psi \in \mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{X})$ , pour  $z \in Z(\mathfrak{g})$  et  $T \in \mathcal{T}_\tau(G)$ , on pose

$$(z.\psi)(x) = \gamma_T(z) \cdot \psi|_{T_{\mathbb{X}reg}}(x) \quad \text{pour } x \in T_{\mathbb{X}reg}.$$

Avec cette définition, on a ([Sa] ou [Bo] pour  $\mathbb{X} = \mathbb{M}$  et [HC3] pour  $\mathbb{X} = G^{\sigma'}$ )

$$z.\mathcal{M}_{\mathbb{M}}^{st}(f) = \mathcal{M}_{\mathbb{M}}^{st}(\mu(z).f) \quad \text{si } f \in C_c^\infty(\mathbb{M})$$

et

$$z.\mathcal{M}_{G^{\sigma'}}^{st}(f) = \mathcal{M}_{G^{\sigma'}}^{st}(z.f) \quad \text{si } f \in C_c^\infty(G^{\sigma'}).$$

### 2.3 Un espace de fonctions

Comme dans [B3] paragraphe 4.1, nous introduisons les espaces de fonctions  $\mathcal{F}_c^{st}(\mathbb{X})$  et  $\mathcal{F}^{\infty st}(\mathbb{X})$ . La motivation de ces définitions est donnée dans le théorème 2.3.1 ci-après.

Soit  $T \in \mathcal{T}_\tau(G)$  et soit  $R^+$  un système de racines positives de  $T$ . On note

$$\varepsilon_{R^+} = \frac{\Delta_{R^+}}{|\Delta_{R^+}|}.$$

C'est une fonction sur  $T_{reg}$ , localement constante sur  $T_{\mathbb{X}reg}$  à valeurs dans l'ensemble des racines quatrièmes de l'unité.

On note  $\mathcal{F}_c^{st}(\mathbb{X})$  l'espace des fonctions  $\varphi$  de classe  $C^\infty$  sur  $\mathbb{X}_{reg}$  et stablement invariantes vérifiant les quatre propriétés ci-dessous. Soit  $T \in \mathcal{T}_\tau(G)$ , alors :

(F<sub>1</sub>)( $\mathbb{X}$ ) Pour toute partie compacte  $K$  de  $T_{\mathbb{X}}$  et pour tout  $u \in S(\mathfrak{t})$ , on a

$$\sup_{x \in K \cap T_{\mathbb{X}reg}} |\partial(u)\varphi|_{T_{\mathbb{X}reg}}| < \infty.$$

(F<sub>2</sub>)( $\mathbb{X}$ ) La fonction  $\varepsilon_{R^+}\varphi|_{T_{\mathbb{X}reg}}$  se prolonge de manière  $C^\infty$  sur l'ensemble  $T_{\mathbb{X}}(R - reg)$  des  $x \in T_{\mathbb{X}}$  tel que  $e^\alpha(x) \neq 1$  pour toute racine réelle  $\alpha$  de  $T$ .

**(F<sub>3</sub>)(X)** Soit  $\alpha$  une racine réelle de  $T$ . Comme dans le paragraphe 1.4, on note  $\nu_{\alpha}$  la transformation de Cayley relative à  $\alpha$  et  $T_{\alpha} = \nu_{\alpha}(T)$ . Soit  $\Sigma'_{\alpha}$  l'ensemble des  $x \in T_{\mathbb{X}} \cap T_{\alpha}$  tels que pour toute racine réelle  $\beta \neq \pm\alpha$ , l'on ait  $e^{\beta}(x) \neq 1$ . Alors, pour tout  $u \in S(\mathfrak{t})$  tel que  $s_{\alpha}u = -u$ , la fonction  $\partial(u)(\varepsilon_{R+\varphi}|_{T_{\mathbb{X}reg}})$  se prolonge de manière  $C^{\infty}$  sur  $\Sigma'_{\alpha}$ . De plus, pour  $t \in \Sigma'_{\alpha}$ , on a la relation

$$\partial(u)(\varepsilon_{R+(T)}\varphi)(t) = \partial(c_{\alpha}.u)(\varepsilon_{R+(T_{\alpha})}\varphi)(t).$$

**(F<sub>4</sub>)(X)** L'ensemble des  $x \in T_{\mathbb{X}reg}$  tels que  $\varphi(x) \neq 0$  est relativement compact dans  $T_{\mathbb{X}}$ .

On note  $\mathcal{F}^{\infty st}(\mathbb{X})$  l'espace des fonctions de classe  $C^{\infty}$  sur  $\mathbb{X}_{reg}$  qui vérifient les propriétés **F<sub>1</sub>(X)**, **F<sub>2</sub>(X)** et **F<sub>3</sub>(X)** (on omet la condition de support).

On définit une structure topologique sur chacun de ces deux espaces comme pour les fonctions orbitales : pour  $L \in \mathcal{K}(\mathbb{X})$ , on note  $\mathcal{F}_c^{st}(L)$  l'espace des fonctions de  $\mathcal{F}_c^{st}(\mathbb{X})$  nulles sur  $\mathbb{X}_{reg} \setminus L$  que l'on munit de la topologie définie par les semi-normes  $p_{T,u}(\varphi) = \sup_{x \in T_{\mathbb{X}reg}} |\partial(u)\varphi|_T(x)|$  où  $T \in \mathcal{T}_{\tau}(G)$  et  $u \in S(\mathfrak{t})$ . Muni de cette topologie,  $\mathcal{F}_c^{st}(L)$  est un espace de Fréchet. Comme réunion des  $\mathcal{F}_c^{st}(L)$  pour  $L$  parcourant  $\mathcal{K}(\mathbb{X})$ , l'espace  $\mathcal{F}_c^{st}(\mathbb{X})$  est muni de la topologie de la limite inductive des  $\mathcal{F}_c^{st}(L)$ .

L'espace  $\mathcal{F}^{\infty st}(\mathbb{X})$  est muni de la topologie définie par les semi-normes

$$p_{L,T,u}(\varphi) = \sup_{x \in L \cap T_{\mathbb{X}reg}} |\partial(u)\varphi|_T(x)|$$

où  $L \in \mathcal{K}(\mathbb{X})$ ,  $T \in \mathcal{T}_{\tau}(G)$  et  $u \in S(\mathfrak{t})$ .

On définit une action de  $Z(\mathfrak{g})$  sur  $\mathcal{F}^{\infty st}(\mathbb{X})$  de la manière suivante : pour  $z \in Z(\mathfrak{g})$  et  $\varphi \in \mathcal{F}^{\infty st}(\mathbb{X})$ , on pose

$$(z.\varphi)|_{T_{\mathbb{X}reg}} = \gamma_T(z).\varphi|_{T_{\mathbb{X}reg}} \text{ pour tout } T \in \mathcal{T}_{\tau}(G).$$

Le résultat suivant concernant la structure des distributions propres invariantes sur  $\mathbb{X}$  motive la définition de  $\mathcal{F}^{\infty st}(\mathbb{X})$ . On rappelle qu'une distribution  $G^T$ -invariante sur  $\mathbb{X}$ , vecteur propre pour l'action de  $Z(\mathfrak{g})$  est définie par une fonction localement intégrable sur  $\mathbb{X}$ , analytique sur  $\mathbb{X}_{reg}$  ([HC] thm 2 pour  $\mathbb{X} = G^{\sigma'}$  et [Sa] thm 5.1 pour  $\mathbb{X} = \mathbb{M}$ ).

**Théorème 2.3.1.** ([Hi] thm 3 et [HC] pour  $\mathbb{X} = G^{\sigma'}$  et [Sa] thm 5.1 pour  $\mathbb{X} = \mathbb{M}$ ).

L'application  $\Theta \mapsto |D|^{1/2} \Theta$  définit une bijection du sous-espace de  $Dist^{st}(\mathbb{X})$  formé des éléments propres sous l'action de  $Z(\mathfrak{g})$  dans le sous-espace de  $\mathcal{F}^{\infty st}(\mathbb{X})$  formé des éléments propres sous l'action de  $Z(\mathfrak{g})$ .

D'après (2.1.3), si  $\Theta$  est une distribution stable sur  $\mathbb{X}$  propre sous l'action de  $Z(\mathfrak{g})$ , alors pour tout  $f \in C_c^{\infty}(\mathbb{X})$ , on a

$$\langle \Theta, f \rangle = \sum_{\langle T \rangle_{\tau}} \int_{T_{\mathbb{X}}} \frac{1}{c_T(\gamma)} |D(\gamma)|^{1/2} \Theta(\gamma) \mathcal{M}_{\mathbb{X}}^{st}(f)(\gamma) d\gamma.$$

Il est donc naturel d'introduire la forme bilinéaire suivante : pour  $\varphi \in \mathcal{F}^{\infty st}(\mathbb{X})$  et  $\psi \in \mathcal{I}_c^{st}(\mathbb{X})$  (ou  $\varphi \in \mathcal{F}_c^{st}(\mathbb{X})$  et  $\psi \in \mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{X})$ ), on pose :

$$\langle \varphi, \psi \rangle = \sum_{\langle T \rangle_\tau} \int_{T_{\mathbb{X}}} \frac{1}{c_T(\gamma)} \varphi(\gamma) \psi(\gamma) d\gamma.$$

**Lemme 2.3.2.** ([B3] lemme 4.2.1) *La forme bilinéaire  $(\varphi, \psi) \mapsto \langle \varphi, \psi \rangle$  est séparément continue. De plus, pour tout  $z \in Z(\mathfrak{g})$ , on a  $\langle z.\varphi, \psi \rangle = \langle \varphi, z.\psi \rangle$ .*

### 3 Dualité

#### 3.1 Description de la dualité

Soit  $T \in \mathcal{T}_\tau(G)$ . On rappelle que  $R(T)$  désigne son système de racines et soit  $R^+$  un choix de racines positives. Pour chaque racine  $\alpha$  de  $T$ , on note  $h_\alpha$  l'unique élément de  $\mathfrak{t}$  tel que, pour tout  $X \in \mathfrak{t}$ , l'on ait  $\alpha(X) = \kappa(X, h_\alpha)$ . On pose  $\omega_{T, R^+} = \prod_{\alpha \in R^+} h_\alpha$ . D'après ([HC] lemme 36), il existe un opérateur différentiel invariant  $\nabla_{G^{\sigma'}}$  sur  $G_{reg}^{\sigma'}$  tel que pour toute fonction  $f \in C^\infty(G_{reg}^{\sigma'})$ , pour tout  $T \in \mathcal{T}_{\sigma'}(G)$ , pour tout choix de  $R^+$  et pour tout  $x \in T_{reg}^{\sigma'}$ , l'on ait

$$\nabla_{G^{\sigma'}}.f(x) = \frac{1}{\varepsilon_{R^+}(x)} \partial(\omega_{T, R^+})f|_{T_{reg}^{\sigma'}}(x).$$

De même, il existe un opérateur différentiel invariant  $\nabla_{\mathbb{M}}$  sur  $\mathbb{M}_{reg}$  tel que, pour toute fonction  $f \in C^\infty(\mathbb{M})$ , pour tout  $T \in \mathcal{T}_\sigma(G)$ , pour tout choix de  $R^+$ , et pour tout  $x \in T_{\mathbb{M} reg}$ , l'on ait

$$\nabla_{\mathbb{M}}.f(x) = \varepsilon_{R^+}(x) \partial(\omega_{T, R^+})f|_{T_{\mathbb{M} reg}}(x).$$

Soit  $\eta_{\mathbb{X}}$  la fonction stablement invariante sur  $\mathbb{X}_{reg}$  à valeurs dans  $\{\pm 1\}$  telle que,  $\eta_{\mathbb{X}}(x) = \varepsilon_{R^+}^2(x)$  pour tout  $x \in T_{\mathbb{X} reg}$ . Alors on a la relation

$$\nabla_{G^{\sigma'}}.(f \circ \iota) = (\eta_{\mathbb{M}} \circ \iota)(\nabla_{\mathbb{M}}.f) \circ \iota.$$

#### Proposition 3.1.1.

(i) *Pour  $\psi \in \mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{M})$ , on pose*

$$\tau_{\mathbb{M}}^{G^{\sigma'}}(\psi) = \nabla_{G^{\sigma'}}.(\psi \circ \iota).$$

*Alors, l'application  $\tau_{\mathbb{M}}^{G^{\sigma'}}$  définit une application continue de  $\mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{M})$  dans  $\mathcal{F}^{\infty st}(G^{\sigma'})$ . Elle commute à l'action de  $Z(\mathfrak{g})$  et sa restriction à  $\mathcal{I}_c^{st}(\mathbb{M})$  est à valeurs dans  $\mathcal{F}_c^{st}(G^{\sigma'})$ .*

(ii) De même, pour  $\varphi \in \mathcal{F}^{\infty st}(G^{\sigma'})$ , on pose

$$\tau_{G^{\sigma'}}^{\mathbb{M}}(\varphi) = \nabla_{\mathbb{M}}.(\varphi \circ \iota^{-1}).$$

Alors, l'application  $\tau_{G^{\sigma'}}^{\mathbb{M}}$  définit une application continue de  $\mathcal{F}^{\infty st}(G^{\sigma'})$  dans  $\mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{M})$ . Celle-ci commute à l'action de  $Z(\mathfrak{g})$  et sa restriction à  $\mathcal{F}_c^{st}(G^{\sigma'})$  est à valeurs dans  $\mathcal{I}_c^{st}(\mathbb{M})$ .

*Démonstration.* La preuve est la même que celle de [B3] prop. 5.1.1 et prop. 5.1.2. Nous en rappelons les étapes essentielles pour commodité de lecture.

Soit  $\psi \in \mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{M})$ . Soit  $T \in \mathcal{T}_{\sigma'}(G)$  et soit  $C$  une composante connexe de  $T^{\sigma'}$ . Par le lemme 1.5.3, il existe une inversion  $g$  de  $T$  telle que  $gCg^{-1} \subset \mathbb{M}$ . Notons  $S = gTg^{-1}$ . Pour tout  $t \in C_{reg}$ , on a  $\psi \circ \iota(t) = \psi(gtg^{-1})$ . Ainsi, on obtient  $\tau_{\mathbb{M}}^{G^{\sigma'}}(\psi)(t) = \frac{1}{\varepsilon_{R^+}(t)} \partial(\omega_{S,g.R^+}) \psi|_S(gtg^{-1})$ .

D'autre part  $Ad(g)$  échange les racines réelles de  $T$  et les racines imaginaires de  $S$ . On déduit alors facilement que  $\tau_{\mathbb{M}}^{G^{\sigma'}}(\psi)$  vérifie les propriétés  $\mathbf{F}_1(G^{\sigma'})$  et  $\mathbf{F}_2(G^{\sigma'})$  à partir du fait que  $\psi$  vérifie  $\mathbf{I}_1(\mathbb{M})$  et  $\mathbf{I}_2(\mathbb{M})$ .

Pour obtenir la relation  $\mathbf{F}_3(G^{\sigma'})$ , il est nécessaire de prouver le résultat plus précis suivant (assertion (A) de [B3]) :

Soit  $\alpha$  une racine réelle de  $T$ . Soit  $C$  une composante connexe de  $T$  telle que  $C \cap \Sigma'_{\alpha} \neq \emptyset$  (où  $\Sigma'_{\alpha} = \{x \in T \cap T_{\alpha}; e^{\gamma}(x) \neq 1 \text{ pour tout } \gamma \neq \pm\alpha\}$ ). Alors il existe une inversion  $x$  de  $T$  telle que  $x.\alpha$  soit une racine imaginaire non compacte de  $S$  et  $xCx^{-1} \subset \mathbb{M}$ .

Soit  $g$  l'inversion choisie comme ci-dessus. D'après le lemme 1.4.1, on sait que  $g.\alpha$  est conjuguée par un élément  $w \in W(S)$  à une racine imaginaire non compacte. Il suffit de prouver qu'on peut choisir  $w$  de telle sorte que  $w(gCg^{-1}) \subset \mathbb{M}$ .

Dans ([B3] démonstration de la proposition 5.1.1), A. Bouaziz prouve ceci lorsque  $-1 \in W(A)$  (c'est-à-dire  $\sigma = \sigma'$ ). Outre le lemme 1.4.1, sa démonstration utilise le fait suivant ([Sc] proposition 2.44) : soit  $T_d$  la partie déployée de  $T$ . Soit  $\mathfrak{h}$  l'algèbre de Lie engendrée par  $\mathfrak{t}_d$  et les  $\mathfrak{g}_{\gamma}$  pour  $\gamma$  racine réelle de  $T$ . Soit  $H$  le sous-groupe connexe de  $G$  d'algèbre de Lie  $\mathfrak{h}$ . Alors, il existe  $c$  dans le centre de  $H$  tel que  $C = exp \mathfrak{t}^{\sigma} c$ .

Cette assertion est encore vraie pour  $\sigma'$  car  $G^{\sigma'}$  admet un sous-groupe de Cartan compact ([Sc] prop. 2.44).

Revenons à la relation  $\mathbf{F}_3(G^{\sigma'})$ . En fait, elle s'obtient par simple calcul à partir de  $\mathbf{I}_3(\mathbb{M})$ .

On garde les notations précédentes et celles du paragraphe 1.4. On pose  $\beta = x.\alpha$ . Dans ce cas, l'élément  $y = c_{\beta} x v_{\alpha}^{-1}$  est une inversion de  $T_{\alpha}$  et  $yT_{\alpha}y^{-1} = T_{\beta}$ .

La relation  $\mathbf{I}_3(\mathbb{M})$  assure que, pour tout  $v \in S(\mathfrak{s})$  tel que  $s_{\beta}v = v$ , on a  $\partial(v)\psi|_S = \partial(c_{\beta}.v)\psi|_{S_{\beta}}$  sur  $\Sigma'_{\beta} = \{s \in S_{\mathbb{M}} \cap S_{\beta}; e^{\gamma}(s) \neq 1 \text{ pour tout } \gamma \neq \pm\beta\}$ .

Soit  $u \in S(t)$  tel que  $s_\alpha u = -u$ . Alors, pour tout  $t \in \Sigma'_\alpha \cap C$ , on a

$$\begin{aligned} \partial(u)(\varepsilon_{R^+} \tau_{\mathbb{M}}^{G^{\sigma'}}(\psi))(t) &= \partial(x.(u\omega_{T,R^+}))\psi|_S(xtx^{-1}) \\ &= \partial(c_\beta x.(u\omega_{T,R^+}))\psi|_{S_\beta}(xtx^{-1}) \quad (\text{par } \mathbf{I}_3(\mathbb{M})) \\ &= \partial(yv_\alpha.(u\omega_{T,R^+}))\psi|_{S_\beta}(yty^{-1}) \quad (\text{car } yty^{-1} = xtx^{-1}) \\ &= \partial(v_\alpha.(u\omega_{T,R^+}))\psi|_{S_\beta} \circ Ad(y)(t) \\ &= \partial(v_\alpha.u)(\varepsilon_{v_\alpha.R^+} \tau_{\mathbb{M}}^{G^{\sigma'}}(\psi))(t). \end{aligned}$$

On obtient ainsi l'assertion (i). L'assertion (ii) se démontre de même.  $\square$

On note  $\omega_{\mathfrak{g}}$  l'élément de  $Z(\mathfrak{g})$  tel que  $\gamma_T(\omega_{\mathfrak{g}}) = \prod_{\alpha \in R^+} h_\alpha^2$ .

**Corollaire 3.1.2.** Pour  $\psi \in \mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{M})$ , on a  $\tau_{G^{\sigma'}}^{\mathbb{M}} \circ \tau_{\mathbb{M}}^{G^{\sigma'}}(\psi) = \omega_{\mathfrak{g}} \cdot \psi$ .

et pour  $\Psi \in \mathcal{I}^{\infty st}(G^{\sigma'})$ , on a  $\tau_{\mathbb{M}}^{G^{\sigma'}} \circ \tau_{G^{\sigma'}}^{\mathbb{M}}(\Psi) = \omega_{\mathfrak{g}} \cdot \Psi$

*Démonstration.* Ceci découle des définitions.  $\square$

Nous pouvons maintenant donner la dualité de Bouaziz.

Pour  $\varphi \in \mathcal{I}_c^{st}(G^{\sigma'})$  et  $\psi \in \mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{M})$  (respectivement  $\varphi \in \mathcal{I}^{\infty st}(G^{\sigma'})$  et  $\psi \in \mathcal{I}_c^{st}(\mathbb{M})$ ), on pose

$$\langle\langle \varphi, \psi \rangle\rangle = \langle \varphi, \tau_{\mathbb{M}}^{G^{\sigma'}}(\psi) \rangle.$$

**Théorème 3.1.3.** La forme bilinéaire  $(\varphi, \psi) \mapsto \langle\langle \varphi, \psi \rangle\rangle$  est séparément continue sur  $\mathcal{I}_c^{st}(G^{\sigma'}) \times \mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{M})$  (respectivement  $\mathcal{I}^{\infty st}(G^{\sigma'}) \times \mathcal{I}_c^{st}(\mathbb{M})$ ). De plus, on a

$$\langle\langle z.\varphi, \psi \rangle\rangle = \langle\langle \varphi, \mu(z).\psi \rangle\rangle.$$

*Démonstration.* Ceci découle du lemme 2.3.2 et de la proposition 3.1.1(i).  $\square$

Cette dualité permet de définir les deux applications linéaires suivantes :

$$u : \mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{M}) \mapsto \mathcal{I}_c^{st}(G^{\sigma'})' \simeq \mathcal{D}ist^{st}(G^{\sigma'})$$

et

$$v : \mathcal{I}^{\infty st}(G^{\sigma'}) \mapsto \mathcal{I}_c^{st}(\mathbb{M})' \simeq \mathcal{D}ist^{st}(\mathbb{M}).$$

Ces applications sont continues lorsque  $\mathcal{D}ist^{st}(G^{\sigma'})$  et  $\mathcal{D}ist^{st}(\mathbb{M})$  sont munis de la topologie forte. Elles commutent avec l'action de  $Z(\mathfrak{g})$ .

On a une formule explicite de ces applications ([B3] lemme 5.2.4). Soit  $T \in \mathcal{T}_{\sigma'}(G)$  et  $\psi \in \mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{M})$ . Alors pour  $t \in T_{reg}^{\sigma'}$ , on a

$$u(\psi)(t) = \frac{1}{|D(t)|^{1/2}} \nabla_{G^{\sigma'}} .(\psi \circ \iota)(t) = \frac{1}{\Delta_{R^+}(t)} \partial(\omega_{T,R^+}).(\psi \circ \iota)(t).$$

Soit  $S \in \mathcal{T}_{\sigma}(G)$  et  $\varphi \in \mathcal{I}^{\infty st}(G^{\sigma'})$ . Alors pour tout  $s \in S_{\mathbb{M}reg}$ , on a

$$v(\varphi)(s) = (-1)^{\frac{1}{2}(\dim \mathfrak{g} - \text{rang } \mathfrak{g})} \frac{1}{\Delta_{R^+}(s)} \partial(\omega_{S,R^+}).(\varphi \circ \iota^{-1})(s).$$

Soit  $\chi$  un caractère de  $Z(\mathfrak{g})$ . Pour  $\mathbb{X} = G^{\sigma'}$  ou  $\mathbb{M}$ , on note  $\mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{X})_{\chi}$  (respectivement  $\mathcal{D}ist^{st}(\mathbb{X})_{\chi}$ ) le sous-espace de  $\mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{X})$  (respectivement  $\mathcal{D}ist^{st}(\mathbb{X})$ ) propre sous l'action de  $Z(\mathfrak{g})$  relativement au caractère  $\chi$ . Notons  $u_{\chi}$  et  $v_{\chi}$  les restrictions de  $u$  et  $v$  respectivement à  $\mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{M})_{\chi}$  et  $\mathcal{I}^{\infty st}(G^{\sigma'})_{\chi}$ . On a alors :

**Proposition 3.1.4.** ([B3] prop. 5.2.5) *Les applications*

$$u_{\chi} : \mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{M})_{\chi} \mapsto \mathcal{D}ist^{st}(G^{\sigma'})_{\chi}$$

et

$$v_{\chi} : \mathcal{I}^{\infty st}(G^{\sigma'})_{\chi} \mapsto \mathcal{D}ist^{st}(\mathbb{M})_{\chi}$$

sont des isomorphismes lorsque  $\chi$  est régulier et elles sont nulles pour  $\chi$  singulier.

### 3.2 Applications

Dans ce paragraphe, nous voulons exprimer les images respectivement par  $u^{-1}$  et  $v$  des distributions stables  $\Theta_{t^*}^{st}$  et des fonctions orbitales stables  $\Psi_{t^*}^{st}$  définies dans [B3] paragraphe 6.2 en terme des fonctions  $F(\mu)$  et  $\Theta(\mu)$  qui interviennent dans la formule d'inversion de [H3] thm. 6.15. Les objets de [H3] sont définis sur  $G/G^{\sigma}$ . Si  $f$  est une fonction définie sur un ouvert  $U$  de  $G/G^{\sigma}$  on notera  $f_0$  la fonction définie sur  $\pi(U)$  par  $f_0 \circ \pi = f$ .

L'isomorphisme de  $Z(\mathfrak{g})$  dans l'algèbre des opérateurs différentiels  $G$ -invariants sur  $G/G^{\sigma}$  considéré dans [H3] induit donc un isomorphisme  $\eta$  de  $Z(\mathfrak{g})$  dans  $\mathbb{D}(\mathbb{M})$  qui diffère de l'isomorphisme  $\mu$  considéré ici : soit  $T \in \mathcal{T}_{\sigma}(G)$  et soit  $r_T$  l'isomorphisme de  $S(\mathfrak{t})$  induit par l'application  $X \mapsto 2iX$ . On a alors  $\eta = \mu \circ \gamma_T^{-1} \circ r_T \circ \gamma_T$ .

D'autre part, si  $\delta \in (\mathfrak{t}^{-\sigma})^*$ , on notera par la même lettre l'élément de  $(\mathfrak{t}^{\sigma})^*$  défini par  $X \mapsto \delta(iX)$ .

On note toujours  $(\mathbb{X}, \tau) = (G^{\sigma'}, \sigma')$  ou  $(\mathbb{M}, \sigma)$ . On rappelle que  $\mathfrak{t}_{\mathbb{X}} = \mathfrak{t}^{\sigma'}$  ou  $\mathfrak{t}^{-\sigma}$  selon que  $\mathbb{X} = G^{\sigma'}$  ou  $\mathbb{M}$ .

**Théorème 3.2.1.** *Soit  $T \in \mathcal{T}_{\tau}(G)$  et soit  $\lambda \in (\mathfrak{t}_{\mathbb{X}})^*$  régulier.*

*Soit  $\psi \in \mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{X})$  telle que :*

(a) *pour tout  $z \in Z(\mathfrak{g})$ , l'on ait  $z.\psi = \gamma_T(z)(i\lambda)\psi$ ,*

(b) *pour tout  $[S] \geq [T]$  alors  $\psi|_{S_{\mathbb{X}reg}} = 0$ .*

*Alors :*

(i) *si  $\mathbb{X} = G^{\sigma'}$ , on a  $\psi = 0$  sur  $G_{reg}^{\sigma'}$ ,*

(ii) *si  $\mathbb{X} = \mathbb{M}$  et si de plus la fonction  $\psi$  est bornée, on a  $\psi = 0$  sur  $\mathbb{M}_{reg}$ .*

*Démonstration.* Ceci est l'analogie pour les fonctions orbitales stables des théorèmes d'unicité pour les fonctions orbitales de [B3] thm 5.1.1 et [H3] thm 5.1. La preuve est identique à celle de ces deux théorèmes.  $\square$

**Corollaire 3.2.2.** Soit  $T \in \mathcal{T}_\tau(G)$  et soit  $\lambda \in (\mathfrak{t}_{\mathbb{X}})^*$  régulier.

Soit  $\Theta \in \text{Dist}^{st}(\mathbb{X})$  telle que :

(a) pour tout  $z \in Z(\mathfrak{g})$ , l'on ait  $z \cdot \Theta = \gamma_T(z)(i\lambda)\Theta$ ,

(b) pour tout  $[S] \leq [T]$  alors  $\Theta|_{S_{\mathbb{X}}^{reg}} = 0$ .

Alors :

(i) si  $\mathbb{X} = G^{\sigma'}$  et si de plus la fonction  $|D|^{1/2} \Theta$  est bornée sur  $G_{reg}^{\sigma'}$ , on a  $\Theta = 0$ ,

(ii) si  $\mathbb{X} = \mathbb{M}$ , on a  $\Theta = 0$ .

*Démonstration.* Ceci découle des définitions de  $u_\chi$  et  $v_\chi$ , de la proposition 3.1.4 et du théorème précédent.  $\square$

Soit  $T \in \mathcal{T}_{\sigma'}(G)$ . On fixe dans toute la suite un choix  $\Delta$  de racines imaginaires positives de  $T$ . Soit  $\rho = \frac{1}{2} \sum_{\beta \in \Delta} \beta$ . On note  $b_\Delta = \prod_{\beta \in \Delta} \frac{(1 - e^{-\beta})}{|1 - e^{-\beta}|}$ . Pour  $w \in W(T)^{\sigma'}$ , on définit la signature imaginaire  $\varepsilon_I(w)$  de  $w$  par  $\prod_{\beta \in \Delta} w \cdot \beta = \varepsilon_I(w) \prod_{\beta \in \Delta} \beta$ .

On note  $\widehat{T}^{\sigma'}$  le groupe des caractères unitaires de  $T^{\sigma'}$ . Soit  $t^* \in \widehat{T}^{\sigma'}$ . On note  $i\lambda \in i(\mathfrak{t}^{\sigma'})^*$  la différentielle de  $t^* e^\rho$ . Soit  $\chi_{t^*}$  et  $\tilde{\chi}_{t^*}$  les caractères de  $Z(\mathfrak{g})$  définis par  $\chi_{t^*}(z) = \gamma_T(z)(i\lambda)$  et  $\tilde{\chi}_{t^*}(z) = \gamma_T(z)(-i\lambda)$ .

A tout  $t^* \in \widehat{T}^{\sigma'}$ , on associe comme dans ([B2] page 171) une distribution invariante  $\Theta_{t^*}$  sur  $G^{\sigma'}$ , solution propre de  $Z(\mathfrak{g})$  pour le caractère  $\chi_{t^*}$ . On définit une action de  $W(T)^{\sigma'}$  sur  $\widehat{T}^{\sigma'}$  de la manière suivante : on pose  $w \bullet t^*(x) = t^*(w^{-1}x)e^{w\rho - \rho}(x)$ . Comme dans ([B3] paragraphe 6.2), on définit alors la distribution stablement invariante

$$\Theta_{t^*}^{st} = \frac{1}{|W(G^{\sigma'}, T)|} \sum_{w \in W(G, T)^{\sigma'}} \varepsilon_I(w) \Theta_{w \bullet t^*}.$$

La distribution  $\Theta_{t^*}^{st}$  est propre pour le caractère  $\chi_{t^*}$  et vérifie :

(i)  $|D|^{1/2} \Theta_{t^*}^{st}$  est bornée sur  $G_{reg}^{\sigma'}$ ,

(ii)  $\Theta_{t^*}^{st}$  est nulle sur  $S_{reg}^{\sigma'}$  pour  $[S] < [T]$ ,

(iii) pour  $t \in G_{reg}^{\sigma'}$ , on a

$$\Theta_{t^*}^{st}(t) = \frac{1}{|D(t)|^{1/2} b_\Delta(t)} \sum_{w \in W(G, T)^{\sigma'}} \varepsilon_I(w) e^{w\rho - \rho}(t) \text{tr}(wt^*)(t).$$

D'après le corollaire précédent, lorsque  $\chi_{t^*}$  est régulier, la distribution  $\Theta_{t^*}^{st}$  est uniquement déterminée par ces propriétés.

D'autre part, on peut définir l'espace  $\mathcal{I}^\infty(\mathbb{X})$  des fonctions orbitales sur  $\mathbb{X}$  (pour  $\mathbb{X} = G^{\sigma'}$  ou  $\mathbb{M}$ ) de manière analogue à  $\mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{X})$  où la conjugaison stable est remplacée par la conjugaison ordinaire ([B1] et [H3]). Si  $\psi$  est une fonction orbitale sur  $\mathbb{X}$ , on lui associe l'élément  $\mathcal{S}(\psi) \in \mathcal{I}^{\infty st}(\mathbb{X})$  en posant

$$\mathcal{S}(\psi)(x) = \sum_{y \in G^T \backslash \omega_x} \psi(y).$$

À  $t^* \in \widehat{T}^{\sigma'}$ , on associe également comme dans ([B2] page 161) une fonction orbitale  $\Psi_{t^*, \Delta}$ . On note  $\tilde{t}^*$  le caractère de  $\widehat{T}^{\sigma'}$  défini par  $\tilde{t}^*(x) = t^*(x^{-1})$ . On pose alors

$$\Psi_{t^*}^{st} = \mathcal{S}(\Psi_{\tilde{t}^*, -\Delta}).$$

Cette fonction orbitale stable est propre pour le caractère  $\tilde{\chi}_{t^*}$  et vérifie :

- (i)  $\Psi_{t^*}^{st}$  est nulle sur  $S_{reg}^{\sigma'}$  pour  $[S] > [T]$ ,
- (ii) pour  $t \in G_{reg}^{\sigma'}$ , on a

$$b_{-\Delta}(t)\Psi_{t^*}^{st}(t) = \sum_{w \in W(G, T)^{\sigma'}} \varepsilon_I(w) e^{-w\rho + \rho}(t) \text{tr}(w\tilde{t}^*)(t).$$

Par le théorème 3.2.1, lorsque le caractère  $\tilde{\chi}_{t^*}$  est régulier, la fonction  $\Psi_{t^*}^{st}$  est uniquement déterminée par ces propriétés.

La formule d'inversion des intégrales orbitales stables s'écrit alors de la manière suivante ([B3] paragraphe 6.2) :

$$\mathcal{M}_{G^{\sigma'}}^{st}(f) = \sum_{\langle T \rangle_{\sigma'}} \frac{1}{|W(G, T)^{\sigma'}|} \int_{\widehat{T}^{\sigma'}} \langle \Theta_{t^*}^{st}, f \rangle \Psi_{t^*}^{st} dt^*.$$

De là, A. Bouaziz déduit la formule de Plancherel sur  $\mathbb{M}$  sous la forme suivante : soit  $B \in \mathcal{T}_{\sigma}(G)$  tel que  $B^{\sigma}$  soit fondamental dans  $G^{\sigma}$ . Alors, il existe une constante  $c_{\mathbb{M}}$  telle que, pour tout  $f \in C_c^{\infty}(\mathbb{M})$ , la fonction  $\nabla_{\mathbb{M}} \mathcal{M}_{\mathbb{M}}^{st}(f)|_{B_{\mathbb{M}} reg}$  se prolonge continûment sur  $B_{\mathbb{M}}$  et  $\nabla_{\mathbb{M}} \mathcal{M}_{\mathbb{M}}^{st}(f)|_{B_{\mathbb{M}}}(1) = c_{\mathbb{M}} f(1)$  ([H3] lemme 7.1). D'autre part, par ([Hi] thm. 1), pour tout  $t^* \in \widehat{T}^{\sigma'}$ , la fonction  $|D|^{1/2} \Theta_{t^*}^{st}|_{A_{reg}^{\sigma'}}$  se prolonge continûment sur  $A^{\sigma'}$  ( $A$  désigne toujours le tore maximal déployé de  $G$ ). On note  $(|D|^{1/2} \Theta_{t^*}^{st})(1)$  sa valeur en 1. A. Bouaziz montre alors que, pour tout  $f \in C_c^{\infty}(\mathbb{M})$ , l'on a

$$c_{\mathbb{M}} f(1) = \sum_{\langle T \rangle_{\sigma'}} \frac{1}{|W(T)^{\sigma'}|} \int_{\widehat{T}^{\sigma'}} (|D|^{1/2} \Theta_{t^*}^{st})(1) \langle \Psi_{t^*}^{st}, \mathcal{M}_{\mathbb{M}}^{st}(f) \rangle dt^*.$$

Nous allons calculer, lorsque  $\chi_{t^*}$  est régulier, les images de  $\Psi_{t^*}^{st}$  et de  $\Theta_{t^*}^{st}$  par les applications  $v_{\tilde{\chi}_{t^*}}$  et  $u_{\chi_{t^*}}^{-1}$ . Ceci permettra de retrouver la formule de Plancherel explicite donnée dans [H3] thm. 7.4.

Dans la suite, on omettra les indices  $\chi_{t^*}$  et  $\tilde{\chi}_{t^*}$  pour simplifier les notations.

On fixe un système positif  $R^+$  de racines de  $T$  tel que, d'une part  $\Delta \subset R^+$  et d'autre part, si  $\gamma \in R^+$  est une racine complexe (c'est-à-dire  $\sigma'(\gamma) \neq \pm\gamma$ ) l'on ait  $\sigma'(\gamma) \in R^+$ . Un tel choix est fait pour simplifier les calculs. On note  $\Phi$  l'ensemble des racines réelles de  $R^+$ .

On fixe une inversion  $g$  de  $T$  et on note  $T_0 = gTg^{-1}$ . L'ensemble  $R_0^+ = g.R^+$  est alors un système positif de racines de  $T_0$ , les ensembles  $\Delta_0 = g.\Delta$  et  $\Phi_0 = g.\Phi$  sont respectivement l'ensemble des racines réelles et imaginaires positives de  $T_0$ . On pose

$$\rho_0 = \frac{1}{2} \sum_{\beta \in \Phi_0} \beta \text{ et } b_{\Phi_0} = \prod_{\alpha \in \Phi_0} \frac{1 - e^{-\alpha}}{|1 - e^{-\alpha}|}.$$

**Proposition 3.2.3.** *Pour  $x \in T_{0\mathbb{M}reg}$ , on a*

$$v(\Psi_{t^*}^{st})(x) = (-1)^{\frac{1}{2}(\dim \mathfrak{g} - \text{rang } \mathfrak{g})} \omega_{T_0, R_0^+}(-ig.\lambda) \\ \times \frac{|e^{\rho_0}(x)|}{|D(x)|^{1/2} b_{\Phi_0}(x) e^{\rho_0}(x)} \sum_{w \in W(G, T_0)^\sigma} \varepsilon_I(w) e^{-w\rho_0}(x) \text{tr } wg.t^*(x)$$

et

$$u^{-1}(\Theta_{t^*}^{st})(x) = \frac{1}{\omega_{T_0, R_0^+}(ig.\lambda)} b_{\Phi_0}(x) \frac{e^{\rho_0}(x)}{|e^{\rho_0}(x)|} \sum_{w \in W(G, T_0)^\sigma} \varepsilon_I(w) e^{w\rho_0}(x) \text{tr } wg.t^*(x).$$

*Démonstration.* Les deux assertions se montrent par les mêmes arguments. Considérons la première. Soit  $c_{\mathfrak{g}} = (-1)^{\frac{1}{2}(\dim \mathfrak{g} - \text{rang } \mathfrak{g})}$ . On fixe  $x \in T_{0\mathbb{M}reg}$  et  $t \in T^{\sigma'}$  tel que  $gtg^{-1} = x$ . Par définition, on a

$$v(\Psi_{t^*}^{st})(x) = \frac{c_{\mathfrak{g}}}{\Delta_{R_0^+}(x)} \partial(\omega_{T_0, R_0^+})(\Psi_{t^*}^{st} \circ \iota^{-1})(x) \\ = \frac{c_{\mathfrak{g}}}{\Delta_{R^+}(t)} \partial(\omega_{T, R^+}) \Psi_{t^*}^{st}(t).$$

La fonction  $b_{-\Delta} e^{-\rho}$  est localement constante sur  $T_{reg}^{\sigma'}$ . Ainsi, on obtient

$$v(\Psi_{t^*}^{st})(x) = \frac{c_{\mathfrak{g}}}{(\Delta_{R^+} b_{-\Delta} e^{-\rho})(t)} \omega_{T, R^+}(-i\lambda) \sum_{w \in W(G, T)^{\sigma'}} \varepsilon_I(w) \varepsilon(w) e^{-w\rho}(t) \text{tr } w\tilde{t}^*(t).$$

Maintenant, l'application  $w \mapsto Ad g \circ w \circ Ad g^{-1} = w_0$  est une bijection de  $W(G, T)^{\sigma'}$  dans  $W(G, T_0)^\sigma$  puisque  $g$  est une inversion de  $T$ . Par le choix de  $R^+$ , si  $\gamma$  est une racine complexe positive avec  $w(\gamma)$  positive, alors la racine  $\sigma'(\gamma)$  vérifie la même propriété. Ainsi, comme  $Ad g$  permute les racines réelles de  $T$  et les racines imaginaires de  $T_0$ , on a  $\varepsilon_I(w) \varepsilon(w) = \varepsilon_I(w_0)$ .

D'autre part, on a

$$(\Delta_{R^+} e^{-\rho} b_{-\Delta})(t) = \prod_{\alpha \in \Phi} \frac{e^{\alpha/2}(t) - e^{-\alpha/2}(t)}{|e^{\alpha/2}(t) - e^{-\alpha/2}(t)|} |D(t)|^{1/2} = \frac{(|D|^{1/2} b_{\Phi_0} e^{\rho_0})(x)}{|e^{\rho_0}(x)|}.$$

L'expression de  $v(\Psi_{t^*}^{st})(x)$  s'obtient alors facilement.  $\square$

Soit  $\mu \in (\mathfrak{t}_0^\sigma)^*$  tel que, pour tout  $X \in \mathfrak{t}_0^\sigma$  vérifiant  $\exp 2iX = 1$ , l'on ait  $\mu(X) \in \mathbb{Z}$ . On note  $\Theta_0(\mu)$  (respectivement  $F_0(\mu)$ ) la distribution sphérique (respectivement la fonction orbitale) sur  $\mathbb{M}$  correspondant à la distribution  $\Theta(\mu, e, \Phi_0)$  (respectivement la fonction orbitale  $F(\mu, e, \Phi_0)$ ) définie sur  $G/G^\sigma$  dans [H3] 6.1 (respectivement thm 5.8).

On définit alors la distribution sphérique

$$\Theta_0(\mu)^{st} = \sum_{w \in W(G^\sigma, T_0) \setminus W(G, T_0)^\sigma} \Theta_0(w\mu).$$

C'est une distribution sphérique stable d'après ([H2] thm. 7.1).

On note  $F_0^{st}(\mu) = \mathcal{S}(F_0(\mu))$ .

Précisons la structure de  $\widehat{T^{\sigma'}}$ . Les composantes connexes de  $T^{\sigma'}$  sont décrites par les éléments de  $F = \exp(it^{\sigma'}) \cap T^{\sigma'}$ . On note  $\Gamma_R = \sum_{\beta \in R} \mathbb{Z}H_\beta$ . Comme  $G$  est simplement connexe, pour  $Y \in \mathfrak{t}$ , on a  $\exp Y = 1$  si et seulement si  $Y \in 2i\pi\Gamma_R$ . Ainsi on a  $F = \exp i(t^{\sigma'} \cap \pi\Gamma_R)$ . Comme  $G^{\sigma'}$  admet un sous-groupe de Cartan compact, d'après ([H1] lemme 3.4), on a  $\Gamma_R \cap t^{\sigma'} = \sum_{\alpha \in \Phi} \mathbb{Z}H_\alpha = \Gamma_\Phi$  et  $\Gamma_\Phi$  engendre le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $t_R^{\sigma'} = t^{\sigma'} \cap (\sum_{\beta \in R} \mathbb{R}H_\beta)$ . Pour  $\alpha \in \Phi$ , on note  $\gamma_\alpha = \exp i\pi H_\alpha$ . Soit  $H_{\alpha_1}, \dots, H_{\alpha_l}$  la base du système des coracines  $H_\alpha$  pour  $\alpha \in \Phi$ . L'ensemble  $F$  est alors l'ensemble des  $\gamma_{\alpha_1}^{\varepsilon_1} \dots \gamma_{\alpha_l}^{\varepsilon_l}$  où les  $\varepsilon_j$  valent 0 ou 1. Soit  $x \in F \cap \exp t^{\sigma'}$ . On a  $x = \exp X = \exp iY$  avec  $X \in t^{\sigma'}$  et  $Y \in \pi\Gamma_\Phi$  et donc  $X - iY \in 2i\pi\Gamma_R$ . La décomposition  $t^{\sigma'} = t_I^{\sigma'} + t_R^{\sigma'}$  où  $t_I^{\sigma'} = t^{\sigma'} \cap (\sum_{\beta \in R} \mathbb{R}iH_\beta)$  assure alors que  $Y \in 2\pi\Gamma_\Phi$  et donc  $x = 1$ .

Soit  $\Lambda$  l'ensemble des  $\lambda \in (\widehat{t^{\sigma'}})^*$  tels que, pour tout  $X \in 2i\pi\Gamma_R$ , l'on ait  $\xi_{i\lambda}(\exp X) = 1$ . Ainsi tout élément  $t^*$  de  $\widehat{T^{\sigma'}}$  s'écrit  $\delta \otimes \xi_{i\lambda}$  avec  $\delta \in \hat{F}$  et  $\lambda \in \Lambda$ . De plus si  $\gamma \in F$  est distinct de 1 alors pour tout  $\delta \in \hat{F}$ , on a  $\delta(\gamma) = \pm 1$  et  $\sum_{\delta \in \hat{F}} \delta(\gamma) = 0$ .

**Corollaire 3.2.4.** *Soit  $\lambda \in \Lambda$  régulier. On a alors*

$$\sum_{\delta \in \hat{F}} v(\Psi_{\delta \otimes \xi_{i\lambda - \rho}}^{st}) = 2^l (-1)^{\frac{1}{2}(\dim \mathfrak{g} - \text{rang } \mathfrak{g})} \omega_{T_0, R_0^+}(-ig.\lambda) \Theta_0^{st}(-g.\lambda/2)$$

et

$$\sum_{\delta \in \hat{F}} u^{-1}(\Theta_{\delta \otimes \xi_{i\lambda - \rho}}^{st}) = 2^l \frac{1}{\omega_{T_0, R_0^+}(ig.\lambda)} F_0^{st}(g.\lambda/2).$$

*Démonstration.* Les distributions sphériques  $\Theta_0^{st}(-g.\lambda/2)$  et  $\sum_{\delta \in \hat{F}} v(\Psi_{\delta \otimes \xi_{i\lambda - \rho}}^{st})$  sont stables, propres pour le caractère  $\chi_{\xi_{i\lambda}}$  et nulles sur  $S_{\mathbb{M} \text{ reg}}$  pour tout  $S \in \mathcal{T}_\sigma(G)$  vérifiant  $[S] < [T_0]$ . Donc, d'après le corollaire 3.2.2, il suffit de considérer leurs valeurs sur  $T_0 \mathbb{M} \text{ reg}$  pour les comparer. Le résultat se déduit alors du corollaire précédent et de la définition de  $\Theta_0^{st}(-g.\lambda/2)$ . La deuxième assertion se montre de même.  $\square$

## Références

[ABV] J. Adams, D. Barbasch and D. A. Vogan, *The Langlands Classification and Irreducible Characters for Real Reductive Groups*, Prog. Math., Birkhäuser Boston, 1992.

- [B1] A. Bouaziz, Intégrales orbitales sur les groupes de Lie réductifs, *Ann. Scient. Ec. Norm. Sup.* **27** (1994), 573–609.
- [B2] A. Bouaziz, Formule d’inversion des intégrales orbitales sur les groupes de Lie réductifs, *J. of Funct. Anal.* **134** (1995), 100–182.
- [B3] A. Bouaziz, Une dualité entre  $G_{\mathbb{R}}$  et  $G_{\mathbb{C}}/G_{\mathbb{R}}$ , *Journal of Lie Theory* **10** (2001), 221–254.
- [Bo] N. Bopp, Analyse sur un espace symétrique pseudo-Riemannien, Thèse, Strasbourg, 1987.
- [HC] Harish-Chandra, Invariant eigendistributions on a semisimple Lie group, *Trans. Amer. Math. Soc.* **119** (1965), 457–508.
- [H1] P. Harinck, Fonctions généralisées sphériques sur  $G_{\mathbb{C}}/G_{\mathbb{R}}$ , *Annales Scientifiques de l’E.N.S* **23** (1990), 1–38.
- [H2] P. Harinck, Correspondance de distributions sphériques entre deux espaces symétriques du type  $G_{\mathbb{C}}/G_{\mathbb{R}}$ , *J. Funct. Anal.* **124** (1994), 427–474.
- [H3] P. Harinck, Fonctions orbitales sur  $G_{\mathbb{C}}/G_{\mathbb{R}}$ . Formule d’inversion des intégrales orbitales et formule de Plancherel, *J. Funct. Anal.* **153** (1998), 52–107.
- [He] A.G. Helminck, Tori Invariant under an Involutorial Automorphism I, *Adv. in Math.* **85** (1991), 1–38.
- [Her] R. Herb, Fourier inversion and the Plancherel theorem for semisimple real Lie groups, *Amer. J. Math.* **104** (1982), 9–58.
- [Hi] T. Hirai, Invariant eigendistributions of Laplace operators on real semisimple groups II, *Japan J. Math.* **2** (1976), 27–89.
- [P] M.-N. Panichi, Caractérisations du spectre tempéré de  $Gl_n(\mathbb{C})/Gl_n(\mathbb{R})$ , thèse de doctorat, Université Paris 7, (2001).
- [Sa] S. Sano, *Distributions sphériques invariantes sur l’espace semi-simple et son c-dual*, Lect. Notes in Math., Vol. 1243, Springer-Verlag, Heidelberg, New York, 1985.
- [Sc] W. Schmid, On the characters of the discrete series, the hermitian symmetric case, *Invent. Math.* **30** (1995), 47–144.
- [Sh1] D. Shelstad, Characters and inner forms of a quasi-split group over  $\mathbb{R}$ , *Compositio Mathematica* **39** (1979), 1–45.
- [Sh2] D. Shelstad, Orbital integrals and a family of groups attached to a real reductive group, *Ann. Scient. Ec. Norm. Sup. 4ème série* **12** (1979), 1–31.

- [Su] M. Sugiura, Conjugate classes of Cartan subalgebras in real semisimple Lie algebras, *J. Math. Soc. Japan* **11** (1959), 374–434.

Pascale Harinck  
Université Paris 7-Denis Diderot  
CNRS-UMR 7586  
Case 7012  
2 Place Jussieu  
75251 Paris Cedex 05, France  
Email: harinck@math.jussieu.fr

Marie-Noëlle Panichi  
Université Paris 7-Denis Diderot  
UMR 7586  
Case 7012  
2 Place Jussieu  
75251 Paris Cedex 05, France  
Email: panichi@math.jussieu.fr