

## Introduction

Le principe général qui sous-tend la construction d'une mCHS sur  $\mathbb{P}^m$  est le suivant : si deux objets sont mirrirs, alors les mCHS auxquelles ils donnent lieu sont les mêmes<sup>4</sup>.

Dans (KCP)

$$\mathbb{C}\mathbb{P}^m \longleftrightarrow F: (\mathbb{C}^*)^m \longrightarrow \mathbb{C}$$

$$z \mapsto z_1 + \dots + z_m + \frac{1}{z_1 \cdots z_m}$$

On va donc partir de ce miroir supposé pour trouver une mCHS sur  $H^*(\mathbb{P}^m; \mathbb{C})$  et constater qu'elle peut se reformuler à l'aide de données calculables seulement à partir de  $\mathbb{P}^m$  et non de  $F$ .

Ces données sont :

- $c_*(\mathbb{P}^m)$ ,  $[\omega_{\text{std}}]$ ,  $*_q$  ( $\hookrightarrow \nabla$ )
- Une classe caractéristique  $\hat{\gamma}$  ( $\hookrightarrow \Sigma$ )

Cons : ces données étant présentes pour toute variété sympl. compacte  $(X, \omega)$  avec  $\omega$  vérifiant une certaine condition de CV (pss), la reformulation précédent permet de dériver une mCHS candidate sur  $H^*(X; \mathbb{C})$ .

Rappel : mCHS :  $H$ ,  $\nabla$ ,  $\Sigma \in \text{Loc } \mathbb{C}^* \subset \text{Ran } \nabla$

Ici :  $H :=$  fibré trivial sur  $\mathbb{A}^1$  de fibre  $H^*(\mathbb{P}^m; \mathbb{C})$ .

1

# I Calcul de la connexion $\nabla$ .

Donnée:  $F : (\mathbb{C}^*)^m \rightarrow \mathbb{C}$

$$z \mapsto z_1 \cdots z_m + \frac{1}{z_1 \cdots z_m}$$

But: connexion sur  $A'$  d'ordre au plus 2 en 0.

=  $\mathbb{C}[u, u^{-1}]$ -module libre de type fini à connexion

+ sans  $\mathbb{C}[u]$ -module de même rang dans une base duquel  $\nabla$  est à pôle d'ordre  $\leq 2$ .

On fait appel à une construction standard: le système de Gauss-Ramain associé à  $F$ .

Not:  $w := \frac{dz_1}{z_1} \wedge \cdots \wedge \frac{dz_m}{z_m}$ ,  $A = \mathbb{C}[z_1, \dots, z_m, z_1^{-1}, \dots, z_m^{-1}]$ .

On part du complexe de DR algébrique de  $(\mathbb{C}^*)^m$ :

$$0 \rightarrow A$$

que l'on tord ensuite à l'aide de  $F$  en rajoutant un paramètre auxiliaire  $u$ :

$$K := 0 \rightarrow A[u, u^{-1}] \xrightarrow{\frac{\partial}{\partial z} - u \frac{\partial F}{\partial z}} A[u, u^{-1}] \xrightarrow{\frac{\partial}{\partial z_i}} \cdots \xrightarrow{\frac{\partial}{\partial z_i}} A[u, u^{-1}] w \rightarrow 0$$

$K$  = complexe de  $\mathbb{C}[u, u^{-1}]$ -module.

$$\text{Formellement: } \frac{\partial}{\partial z} - u \frac{\partial F}{\partial z} = e^{F/u} \frac{\partial}{\partial z} e^{-F/u}$$

$$\frac{\partial}{\partial u} \text{ commute à } \frac{\partial}{\partial z} - u \frac{\partial F}{\partial z}$$

$$\hookrightarrow \frac{\partial}{\partial u} + \frac{1}{u^2} F := \nabla_{\frac{\partial}{\partial u}}^F$$

(2)

$\nabla_{\frac{\partial}{\partial u}}^F : K^\circ \rightarrow K^\circ$  morphisme de complexe de  $C$ -ev.

$\rightsquigarrow \nabla_{\frac{\partial}{\partial u}}^F : H^m(K^\circ) \rightarrow H^{m+1}(K^\circ)$  connexion.

$\mathcal{N} := H^m(K^\circ)$   $\mathbb{C}[u, u^{-1}]$ -module.

On regarde dans  $\mathcal{N}$  le réseau de Brieskorn =  $\mathbb{C}[u]$ -module des classes de type  $[P_\omega]$ ,  $P \in \mathbb{C}[u, z_1, \dots, z_m, z_1^{-1}, \dots, z_m^{-1}] = A[u]$ .

$$\mathcal{N} = \mathbb{C}[u, u^{-1}] \otimes_{\mathbb{C}[u]} H.$$

Une base privilégiée est  $[1 \cdot \omega], [z_1 \omega], [z_1 z_2 \omega], \dots, [z_1 z_m \omega]$ .

Dans cette base :

$$\nabla^F = d + \underbrace{\frac{1}{u^2} \begin{pmatrix} 0 & & & \\ & \ddots & & \\ & & 0 & \\ & & & \ddots & 0 \end{pmatrix}}_{A} + \underbrace{\frac{1}{u} \begin{pmatrix} 0 & 1 & & \\ 0 & 0 & \ddots & \\ & & \ddots & 0 \end{pmatrix}}_{B}$$

Interprétation de  $A$  et  $B$  vis-à-vis de  $\mathbb{P}^m$ ?

On dispose dans  $H^*(\mathbb{P}^m, \mathbb{C})$  d'une base privilégiée  $(1, h, \dots, h^m)$ .  
 $h = [H] = [\omega_{\text{Eub}}] + *$  produit quantique, s'interprète comme

$$H^*(\mathbb{P}^m, \mathbb{C}) \cong \mathbb{C}[h]/(h^{m+1} - 1)$$

$\Rightarrow A$  correspond à  $C_*(\mathbb{P}^m) \star, \diamond$

$B$  est l'opérateur graduation.

$\Rightarrow$  On pose  $\nabla := d + \frac{1}{m^2} c_1(\mathbb{P}^m) \star, + \frac{1}{m} G,$

$$\text{sur } H = H^*(\mathbb{P}^m, \mathbb{C}) \times A' \rightarrow A'.$$

Rq : [Kkp] faut le choix de considérer  $(G - \frac{m}{2} \text{Id})$  plutôt que  $G.$

On considère donc :

$$\nabla := d + \frac{1}{m^2} c_1(\mathbb{P}^m) \star, + \frac{1}{m} (G - \frac{m}{2} \text{Id})$$

Pb : Pas de  $\mathbb{Q}$ -structure privilégiée sur  $\text{Ker } \nabla.$

Idee : Regarder la situation en famille en posant-

$$\nabla_{\frac{\partial}{\partial n}}^{\text{quant}} = \frac{\partial}{\partial n} + \frac{1}{m^2} c_1(\mathbb{P}^m) \star_q + \frac{1}{m} (G - \frac{m}{2} \text{Id})$$

$$\nabla_{\frac{\partial}{\partial q}}^{\text{quant}} = ?$$

$$\text{avec } (H^*(\mathbb{P}^m, \mathbb{C}), \star_q) \simeq (\mathbb{C}[x]/(x^{m+1} - q))$$

Calcul de  $\nabla_{\frac{\partial}{\partial q}}^{\text{quant}}$  ?

Idee : on regarde de nouveau le mirr. il faut en trouver une modification par le paramètre  $q$  avec dans la base  $([w], [z,w], \dots, [z_1 z_m w])$  :  $\nabla_{\frac{\partial}{\partial n}}^F = \nabla_{\frac{\partial}{\partial n}}^{\text{quant}}$

On regarde  $F : (\mathbb{C}^*)^m \rightarrow \mathbb{C}$

$$z_1 \rightarrow z_1 + \dots + z_m + \frac{1}{z_1 \cdots z_m}$$

Puis,

$$K_q^{\wedge} : \circ \rightarrow A[u, u', q, q^{-1}] \xrightarrow{\quad \dots \quad} A[u, u', q, q^{-1}] \wedge \circ \rightarrow \circ.$$

Le calcul donne :

$$\nabla_{\frac{\partial}{\partial u}}^F = \frac{\partial}{\partial u} + \frac{1}{m^2} \begin{pmatrix} 0 & (m+1)q \\ m+1 & - \end{pmatrix} + \frac{1}{m} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ ok}$$

$$\nabla_{\frac{\partial}{\partial q}}^F = \frac{\partial}{\partial q} - \frac{1}{mq} \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & q \\ 1 & 0 \end{pmatrix}}_{\text{action de } h *_q \text{ dans } H^*(\mathbb{P}^n, \mathbb{C})}$$

On prend donc  $\nabla_{\frac{\partial}{\partial q}}^{\text{quant}} = \frac{\partial}{\partial q} - \frac{1}{mq} h *_q$

En général, si  $(X, \omega)$  sympl. compacte + ... on définit sur  $(H^*(X, \mathbb{C}) \times \mathbb{A}^2 \rightarrow \mathbb{A}^2)$ .

$$\nabla_{\frac{\partial}{\partial u}}^{\text{quant}} = \frac{\partial}{\partial u} + \frac{1}{m^2} c_1(X) *_q + \frac{1}{2} \left( m - \frac{m}{2} \text{Id} \right)$$

$$\nabla_{\frac{\partial}{\partial q}}^{\text{quant}} = \frac{\partial}{\partial q} - \frac{1}{mq} [\omega] *_q$$

Si  $X = \mathbb{P}^m$ ,  $\omega = \omega_{\text{Fub}}$ , dans  $1, h, \dots, h^m$ .

$$\nabla_{\frac{\partial}{\partial u}}^{\text{quant}} = \frac{\partial}{\partial u} + \frac{1}{m^2} \begin{pmatrix} 0 & (m+1)q \\ m+1 & - \end{pmatrix} + \frac{1}{m} \begin{pmatrix} -m/2 & 0 \\ 0 & m/2 \end{pmatrix}$$

$$\nabla_{\frac{\partial}{\partial q}}^{\text{quant}} = \frac{\partial}{\partial q} - \frac{1}{mq} \begin{pmatrix} 0 & q \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$C(q)$

(5)

Rq : Si  $q \rightarrow 0$   $x_q \rightarrow 1$  et on voit apparaître sur  $(H^*(\mathbb{P}^m, \mathbb{C}) \times A^1 \rightarrow A^1)$  :

$$\nabla_{\frac{\partial}{\partial u}}^d = \frac{\partial}{\partial u} + \frac{1}{m^2} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ m+1 & 0 \end{pmatrix} + \frac{1}{m} \begin{pmatrix} m & 0 \\ 0 & m \end{pmatrix}$$

## II La $\mathbb{Q}$ -structure - $X = \mathbb{P}^m$

Not :  $S^{\text{quant}} := \text{Ker } \nabla^{\text{quant}}$

$S^d := \text{Ker } \nabla^d$ .

But : Trouver une  $\mathbb{Q}$ -structure particulière  $\Sigma^d \subset \text{Ker } \nabla^d = S^d$ .

Idée : Trouver une  $\mathbb{Q}$ -structure particulière  $\Sigma^{\text{quant}}$  sur  $S^{\text{quant}}$  et "passer à la limite  $q \rightarrow 0$ ". Pour cela, on va utiliser une description des sections de  $S^{\text{quant}}$  en forme d'intégrales.

Les intégrales en question sont :

$$u, q \in \mathbb{C}^*$$

$$\gamma_p := (-u)^{-m/2} \int_{\Gamma} e^{F/u} \omega.$$

Quand cette intégrale a-t-elle un sens ?

Il suffit que  $\Gamma$  soit un cycle à support dans la famille  $\phi_{u,q}$  des fermés de  $(\mathbb{C}^*)^m$  tels que  $\frac{\text{Re}(u^{-1} F)}{\|\beta\| \pi} \xrightarrow[3; \rightarrow 0 \text{ ou } \infty]{} -\infty$  pour un  $\beta \in \mathbb{Q}^{+,*}$ .

Ex : les onglets de Lefschetz :

Ce sont des cycles de  $(\mathbb{C}^*)^m$  définis à partir de Crit F.

Calcul de Crit F ?

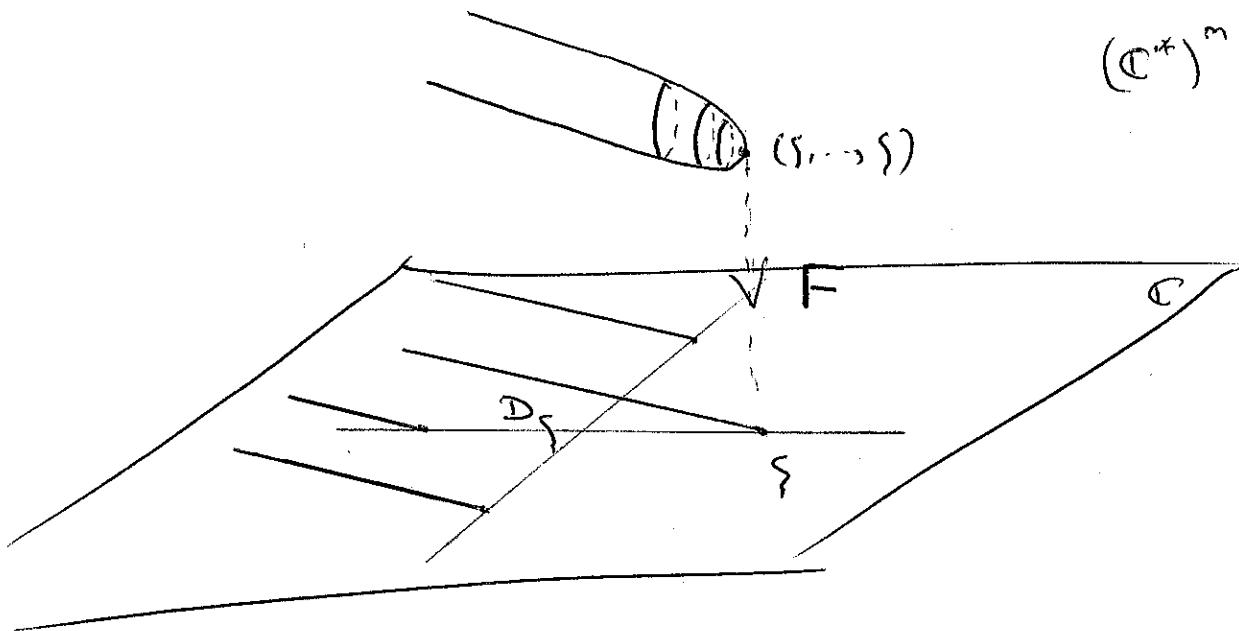
$$\frac{\partial F}{\partial z_i} = 1 - \frac{q}{z_1 z_2 \cdots z_m} = 0 \Rightarrow z_1 = \frac{q}{z_2 \cdots z_m}$$

$$\Rightarrow z_1 = \cdots = z_m$$

$$\Rightarrow z_i^{m+1} = q.$$

$\mathbf{z} = (\varsigma, \dots, \varsigma) \quad \varsigma^{m+1} = q$  point critique non dégénéré.

$$F(\mathbf{z}) = (m+1)\varsigma$$



$D_\varsigma$  dirigée dans le sens de  $\operatorname{Re} < 0$ .

les onglets de Lefschetz sont des cycles de  $(\mathbb{C}^*)^m$  au-dessus de  $D_\varsigma$  dessinés par les cycles évanescents au-dessus de  $D_\varsigma$ .  
Il y en a 1 pour chaque droite  $D_\varsigma \in (m+1)$ .

TH :  $H_{\phi}((\mathbb{C}^*)^m, \mathbb{Z})$  est le groupe libre engendré par les angles de Lefschetz. La collection des  $H_{\phi}((\mathbb{C}^*)^m, \mathbb{Z})$  s'organise en un système local noté  $H_F((\mathbb{C}^*)^m, \mathbb{C})^{\phi}_{\text{quant}}$  s'identifiant à  $S^{\text{quant}}$  via :

$$H_F((\mathbb{C}^*)^m, \mathbb{C}) \xrightarrow{\sim} S^{\text{quant}}$$

$$r = (r_{n,q}) \longrightarrow \varphi = \left( \left( \frac{nq}{2} \right)^m q_r, - \left( \frac{nq}{2} \right)^m q_r, q_r \right)$$

Conséquence : On pose  $\boxed{\Sigma^{\text{quant}} := \text{Image de } H_F((\mathbb{C}^*)^m, \mathbb{Q})}$

### III Du quantique au classique.

But : donner un sens à  $S^d = \lim_{q \rightarrow 0} S^{\text{quant}}$ .

Consequence : on pourra poser  $\Sigma^d = \lim_{q \rightarrow 0} \Sigma^{\text{quant}}$

1<sup>ère</sup> idée :  $\varphi \in S^{\text{quant}} \rightsquigarrow (n \mapsto \lim_{q \rightarrow 0} \varphi(n, \cdot))$

Pb : présence de  $\log$  dans  $\varphi$ .

Eela est dû au système (2) :

$$(1) \quad \nabla_{\frac{\partial}{\partial n}}^{\text{quant}} = \frac{\partial}{\partial n} + \frac{1}{n^2} A(q) + \frac{1}{n} B$$

$$(2) \quad \nabla_{\frac{\partial}{\partial q}}^{\text{quant}} = \frac{\partial}{\partial q} - \frac{1}{nq} C(q)$$

Écrivons  $n$ .  $\varphi(n, \cdot)$  est solution de (2)

(2) = système diff. sur  $\mathbb{C}$  à singularité régulière en 0

TH classique  $\Rightarrow \exists P_m$  changement de唐ge avec

- Via  $P_m$ , la matrice de  $\frac{\partial}{\partial q} \mathcal{D}$  s'écrit  $C(\circ)$
- $P_m$  défini au voisinage de  $q = \circ$ , holomorphe en  $(u, q)$ .
- $P_m(q = \circ) = I_{m+1}$

$$\Rightarrow \psi = \underbrace{P_m \exp\left(\frac{\log q}{m} C(\circ)\right)}_{\mathcal{D}(q)} \psi_d + \psi_d \text{ holomorphe en } u$$

Conséquence :  $\mathcal{D}'(q) \psi = \mathcal{D}(q)^{-1} P_m \mathcal{D}(q) \psi_d$

$$\begin{aligned} &= \mathcal{D}(q)^{-1} (I_{m+1} + q \cdot + \dots) \mathcal{D}(q) \psi_d \\ &= \psi_d + o(1) \end{aligned}$$

Donc  $\mathcal{D}'(q) \psi \underset{q \rightarrow \circ}{\longrightarrow} \psi_d$

Notons que  $\psi_d \in \mathcal{S}^d$  :

• on injecte  $\psi = P_m \mathcal{D}(q) \psi_d$  dans (1).

$$\frac{\partial}{\partial u} \psi + \frac{1}{m} A(q) \psi + \frac{1}{m} B \psi = 0.$$

$$\frac{\partial}{\partial u} \psi_d + \frac{1}{m} A(\circ) \psi_d + \frac{1}{m} B \psi_d = 0 \quad \text{ordre } 0 \text{ en } q$$

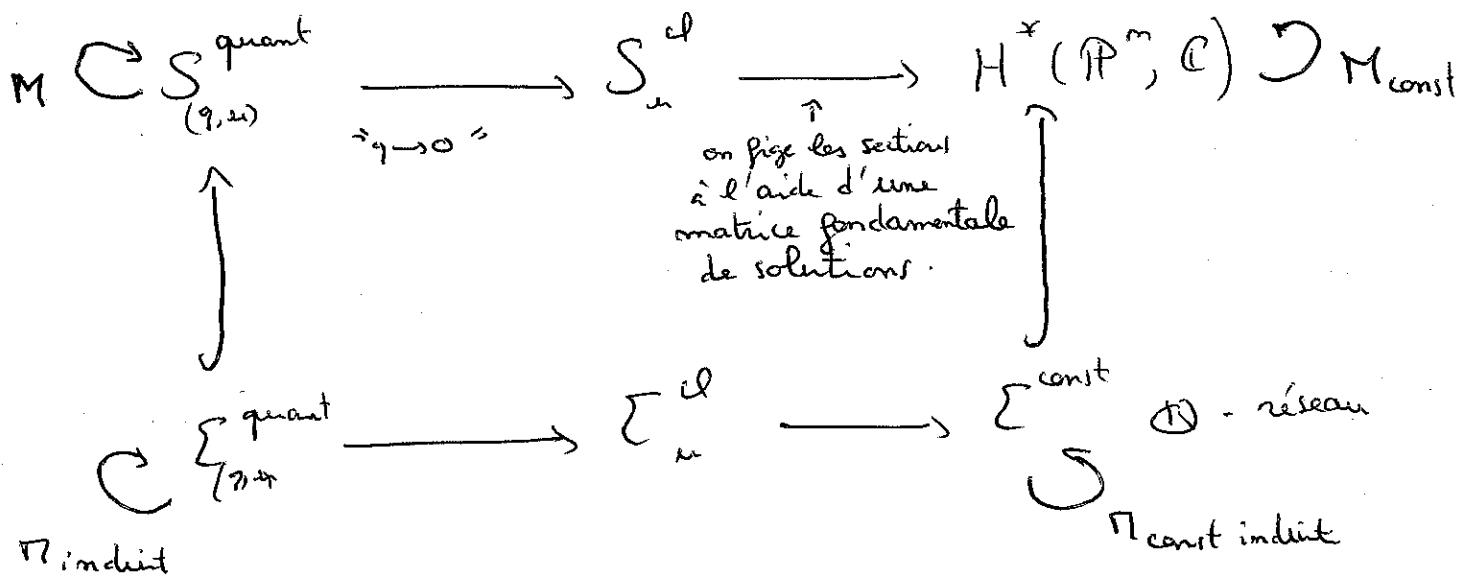
Conséquence : On pose

$$\Sigma^d := \exp\left(-\frac{\log q}{m} C(\circ)\right) P_m^{-1} \sum \text{quant}$$

## IV Analyse de $\Sigma^d$

But: Exprimer  $\Sigma^d$  à l'aide de données liées à  $P^n$ .

idée:



On regarde l'action de la monodromie  $M$  obtenue lorsque  $q$  tourne autour de  $0$  dans le sens non trigonométrique.  $\nabla$  agit sur  $S^{\text{quant}}$  et stabilise  $\Sigma^{\text{quant}}$ .

On décrit d'autre part une procédure permettant de passer bijectivement de  $S_{(q,u)}^{\text{quant}}$  à  $H^*(P^n, \mathbb{C})$ . Celle-ci se fait en deux temps, et la 1<sup>re</sup> étape a fait l'objet de III. Alors : comprendre  $\Sigma^{\text{quant}} \Leftrightarrow$  comprendre  $\Sigma^d \Leftrightarrow$  comprendre  $[_{\text{const}}]$ .

H On considère l'action  $\nabla_{\text{const}}$  induite par  $\nabla$  sur  $H^*(P^n, \mathbb{C})$ , et on trouve un cycle  $\gamma$  de telle sorte que la solution associée donne dans  $\Sigma^{\text{const}}$  un vecteur cyclique pour  $\nabla_{\text{const}}$ .

... . . .

Fait:  $F = \exp(\log(-u)B) \exp(\log(-u)A(\circ))$  est une matrice fondamentale de solution de  $(\nabla^M = 0)$

idé: exploiter:  $[B, A(\circ)] = A(\circ)$

Consequence:  $\psi_{\text{const}} := F \psi_{\text{cl}}$  est indépendant de  $m$  et  $\psi_{\text{const}} = \psi_{\text{cl}}(-1)$ .  
 $\psi_{\text{cl}} \rightarrow \psi_{\text{const}}$  est l'opération de rigidification.

Par définition de  $\mathcal{P}_{\text{const}}$ :

$$\begin{array}{ccc} \psi & \xrightarrow{\quad} & \psi_{\text{const}} \\ \mathcal{P} & \downarrow & \downarrow \mathcal{P}_{\text{const}} \quad \text{commute} \\ \mathcal{P}\psi & \xrightarrow{\quad} & (\mathcal{P}\psi)_{\text{const}} \end{array}$$

Calculons  $\mathcal{P}_{\text{const}}$

$$\psi = P_m \underbrace{\exp\left(\frac{\log_2 C(\omega)}{m}\right)}_{\text{monodromie}} \psi_{\text{cl}}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{P}\psi &= P_m \exp\left(-\frac{2i\pi}{m} C(\omega) + \frac{\log_2 C(\ell)}{m}\right) \psi_{\text{cl}} \\ &= P_m \exp\left(-\frac{2i\pi}{m} C(\omega)\right) P_m^{-1} \psi \\ \Rightarrow \mathcal{P} &= P_m \exp\left(-\frac{2i\pi}{m} C(\omega)\right) P_m^{-1} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{P}_{\text{const}} \psi_{\text{const}} &= (\mathcal{P}\psi)_{\text{const}} \\ &= F \underbrace{\exp\left(-\frac{\log_2 C(\ell)}{m}\right)}_{\text{rigidification}} P_m^{-1} (\mathcal{P}\psi) \end{aligned}$$

quantique  $\rightarrow$  classique.

~~$$\begin{aligned} \mathcal{P}_{\text{const}} \psi_{\text{const}} &= F \exp\left(-\frac{\log_2 C(\omega)}{m}\right) P_m^{-1} R \exp\left(-\frac{2i\pi}{m} C(\omega)\right) \exp\left(\frac{\log_2 C(\ell)}{m}\right) \psi_{\text{cl}} \\ &= F \exp\left(-\frac{2i\pi}{m} C(\omega)\right) \psi_{\text{cl}} \end{aligned}$$~~

$\eta_{\text{const}} \neq \text{const}$  indépendant de  $n \Rightarrow n = -1$ .

$$\eta_{\text{const}} \neq \text{const} = \exp(2i\pi c(\circ)) \neq \text{const}$$

$$\Rightarrow \eta_{\text{const}} = \exp(2i\pi c(\circ)) \text{ dans } (1, h, \dots, h^m).$$

Calculons  $\Sigma^{\text{const}}$ .

idée : trouver un vecteur cyclique pour l'action de monodromie

$$u \in \mathbb{R}^-, q \in \mathbb{R}^+$$

$$P := \mathbb{R}^{+*} \times \dots \times \mathbb{R}^{+*} \subset (\mathbb{C}^*)^m.$$

$$P \in H_{\phi_{u,q}}((\mathbb{C}^*)^m, \mathbb{C})$$

$$\sim \psi = (\psi_0, \psi_1, \dots, \psi_m = \psi_r) \in S^{\text{quant}}, \quad \psi_r = (-u)^{-m/2} \int e^{F/\mu} \omega$$

$$\psi = P_u \exp\left(\frac{\log q}{u} c(\circ)\right) \psi_0, \quad c(\circ) = \begin{pmatrix} 0 & & \\ & \ddots & 0 \\ & & 1 \end{pmatrix}$$

$$= (\text{Id} + q P_u + \dots) (\text{Id} + \frac{\log q}{u} c(\circ) + \dots + \frac{1}{m!} \left(\frac{\log q}{u}\right)^m c(\circ)^m) \psi_0$$

$$\psi_r = \sum_{k=0}^m \frac{1}{k! u^k} (\log q)^k \psi_{0, m-k} + O(1) \quad q \rightarrow 0.$$

(transformée de Mellin (? !))

$$\int_0^{+\infty} \psi_r q^s \frac{dq}{q} = \sum_{k=0}^m \frac{(-1)^k}{k! s^{k+1}} \psi_{0, m-k} + O(1), \quad s \rightarrow \infty$$

$$\text{Le calcul donne sans difficultés : } \int_0^{+\infty} \psi_r q^s \frac{dq}{q} = (-u)^{-m/2} (-u)^{m+1} P(s)$$

donc en prenant  $u = -1$

$$\sum_{k=0}^m s^{m-k} \psi_{\text{const}, m-k} = s^{m+1} P(s)^{m+1} + O(s^{m+1})$$

A2

$$\text{Donc } \varphi_{\text{const}, 0} s^0 + \cdots + \varphi_{\text{const}, m} s^m = r(1+s)^{m+1} + O(s^{m+1})$$

$$\left\{ \begin{array}{l} s \leftarrow h \\ \end{array} \right.$$

$$\varphi_{\text{const}} = \varphi_{\text{const}, 0} h^0 + \cdots + \varphi_{\text{const}, m} h^m = r(1+h)^{m+1}.$$

$$\text{Or } \log r(1+s) = -\gamma s + \sum_{k \geq 2} (-1)^k \frac{\zeta(k)}{k} s^k. \quad \gamma \text{ constante d'Euler.}$$

$$\begin{aligned} \varphi_{\text{const}} &= \exp(-(\gamma+1)s) + \sum_{k \geq 2} (-1)^k (\gamma+1) \frac{\zeta(k)}{k} s^k \\ &:= \hat{r}(\mathbb{P}^m) \end{aligned}$$

$$\in \Sigma^{\text{const.}}$$

De manière générale, on posera pour  $X$  complexe

$$\hat{r}(X) := \exp(r \operatorname{ch}_1(T_X) + \sum_{m \geq 2} (-1)^m \frac{\zeta(m)}{m} \operatorname{ch}_m(T_X))$$

$$\underline{\text{Not : }} \delta := \bigoplus (2i\pi)^k \operatorname{Id}_{H^{2k}(\mathbb{P}^m, \mathbb{Q})}$$

Disons que  $\Sigma_{\text{const}}$  est l'image de  $H^*(\mathbb{P}^m, \mathbb{Q})$  par  $(\hat{r}(\mathbb{P}^m)_n \cdot)$ .

Posons  $R = (\hat{r}(\mathbb{P}^m)_n \cdot) \circ \delta (H^*(\mathbb{P}^m, \mathbb{Q}))$ .

Lemme 1 :  $\Sigma_{\text{const}}$  stabilise  $R$ .

$$v_h := (\hat{r}(\mathbb{P}^m)_n \cdot) \circ \delta(h^k).$$

$$\Sigma_{\text{const}} v_h = (2i\pi)^k \Sigma_{\text{const}} \varphi_{\text{const}} \wedge h^k$$

$$\text{Or } \Pi_{\text{const}} = \exp(2i\pi \left(\frac{1}{10}, \dots, \frac{1}{10}\right)) = \sum_{p=0}^m \frac{(2i\pi)^p}{p!} R^p \wedge$$

$$\begin{aligned} \text{Donc } \Pi_{\text{const}} v_k &= (2i\pi)^k \Pi_{\text{const}} \sum_{l=0}^m q_{\text{const}, l} R^{k+l} \\ &= \sum_{l=0}^m \sum_{p=k}^m \frac{(2i\pi)^{p+k}}{p!} q_{\text{const}, l} R^{k+p+l} \\ &= \sum_{l=0}^m \sum_{p=k}^m \frac{(2i\pi)^p}{p!(p-k)!} q_{\text{const}, l} R^{p+k+l} \\ &= \sum_{p=k}^m \frac{1}{(p-k)!} \sum_{l=0}^m (2i\pi)^p q_{\text{const}, l} R^{l+p} \\ &= \sum_{p=k}^m \frac{1}{(p-k)!} v_p \end{aligned}$$

$$\text{Dans } (1, R, \dots, R^m) \quad (v_0, \dots, v_m) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ (2i\pi)^0 q_{\text{const}, 0} & (2i\pi)^1 q_{\text{const}, 1} & \dots & (2i\pi)^m q_{\text{const}, m} \end{pmatrix}$$

avec  $q_{\text{const}, 0} = 1$ , donc  $(v_0, \dots, v_m)$  base de  $R$ .

Dans cette base  $\Pi_{\text{const}}$  est donné par  $\begin{pmatrix} 1 & & & 0 & & \\ \vdots & \ddots & & 0 & & \\ 0 & \dots & 0 & 1 & & \\ & & & \vdots & \ddots & \\ & & & & 1 & \\ & & & & & m! (m!)! \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{m+1}(\mathbb{Q})$

Lemme 2 :  $(1, 0, \dots, 0)$  est un vecteur cyclique de la matrice précédente.

Consequence :  $v_0 = \tilde{r}(R^m) = q_{\text{const}}$  est cyclique pour  $\Pi_{\text{const}}$

on conclut

$$\begin{array}{ccc} \xrightarrow{\quad} & q_{\text{const}} & \Pi_{\text{const}} \\ \xrightarrow{\quad} & \Sigma_{\text{const}} & R \end{array}$$

22

18