

Exercice I.

1. Le plus simple est de dériver la solution proposée.

$$\begin{aligned} \partial_t f &= -v \partial_x f_0(x - tv, v) + S(x, t) \\ &+ \int_0^t (-v \partial_x) S(x - v(t - s), s) ds, \end{aligned}$$

et

$$\partial_x f = \partial_x f_0(x - tv, v) + \int_0^t \partial_x S(x - v(t - s), s) ds.$$

D'où le résultat.

2. $f(x, t, v)$ dépend des valeurs de $f_0(y, v)$ et $S(y, s)$ pour

$$|y - c| \leq tv.$$

Donc le résultat est évident.

3. Posons $g = e^{\sigma t} f$ et $\tilde{S} = e^{\sigma t} S$. Alors

$$\partial_t g + v \partial_x g - \tilde{S} = \partial_t f + v \partial_x f + \sigma f - S = 0.$$

On applique la formule précédente, puis on revient en f .

Exercice II. On peut trouver directement la formule pour le cas σ non constant en remplaçant les quantités du type σt par des intégrales sur le bon chemin. Une autre possibilité consiste à définir la caractéristique

$$X'(s) = v, \quad s \leq t, \quad X(t) = x,$$

et à étudier

$$g_v(s) = f(X(s), s, v).$$

Alors on obtient une équation différentielle ordinaire

$$g'_v(s) + \sigma(X(s), s) g_v(s) = S(X(s), s),$$

dont la solution est

$$\begin{aligned} g_v(t) &= e^{-\int_0^t \sigma(X(s), s) ds} g_v(0) \\ &+ \int_0^t e^{-\int_s^t \sigma(X(s), s) ds} S(X(s), s) ds. \end{aligned}$$

D'où le résultat recherché.

Exercice III. Cas "stationnaire"

1. Évident.

2. Évident en partant des formules précédentes en considérant que l'instant $t = 0$ est envoyé à $t = -\infty$.

3. On conserve la forme

$$f(x, v) = \int_{-\infty}^0 e^{(\sigma+\lambda)\mu} s(x - \mu v) d\mu$$

Exercice IV.

1. Appliquer le cours.

2. On a

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \int_{\Omega} \int_{|v|=1} \varphi(f) dx dv &= \int_{\Omega} \int_{|v|=1} \varphi'(f) \partial_t f dx dv \\ &= \int_{\Omega} \int_{|v|=1} \varphi'(f) (-v \cdot \nabla f - \sigma f + Q(f)) dx dv. \end{aligned}$$

Nous allons montrer que chacun des termes possède le bon signe. Tout d'abord

$$\begin{aligned} & - \int_{\Omega} \int_{|v|=1} \varphi'(f) v \cdot \nabla f dx dv \\ &= - \int_{\Omega} \int_{|v|=1} v \cdot \nabla \varphi(f) dx dv \\ &= - \int_{\partial\Omega} \int_{(v,n) \geq 0} (v, n) \varphi(f) d\sigma dv \\ & \quad - \int_{\partial\Omega} \int_{(v,n) \leq 0} (v, n) \varphi(f) d\sigma dv \end{aligned}$$

$$= - \int_{\partial\Omega} \int_{(v,n) \geq 0} (v,n) \varphi(f) d\sigma dv \leq 0$$

pour la condition de Dirichlet. On verra l'autre condition plus tard. Puis on regarde

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} \int_{|v|=1} \varphi'(f) (Q(f) - \sigma f) dx dv \\ &= \sigma \int_{\Omega} \int_{|v|=1} (\varphi'(f) - \varphi'(\langle f \rangle)) (\langle f \rangle - f) dx dv. \end{aligned}$$

Or φ est convexe. Donc

$$(\varphi'(f) - \varphi'(\langle f \rangle)) (\langle f \rangle - f) \leq 0.$$

D'où le résultat.

3. Ce résultat

$$\int_{\Omega} \int_v \varphi(f(T)) dx dv \leq \int_{\Omega} \int_v \varphi(f_0) dx dv$$

est évident pour φ convexe et C^2 . Puis on approche $\varphi(f) = \max(0, f)$ qui n'est pas C^2 par une suite $\varphi^n(f)$ C^2 ce qui ne pose pas de problème.

Du coup si $f_0 \geq 0$ alors

$$\int_{\Omega} \int_v \varphi(f_0) dx dv = 0 \implies \int_{\Omega} \int_v \varphi(f(t)) dx dv \leq 0.$$

Comme φ est positive ou nulle, alors $\varphi(f(t, x, v)) \equiv 0$ et donc $f \geq 0$.

Pour une condition de réflexion diffuse la preuve est encore valide. Il suffit de remarquer que

$$\begin{aligned} & - \int_{\partial\Omega} \int_{(v,n) \geq 0} (v,n) \varphi(f) d\sigma dv \\ & - \int_{\partial\Omega} \int_{(v,n) \leq 0} (v,n) \varphi(f) d\sigma dv \\ &= - \int_{\partial\Omega} \int_{(v,n) \geq 0} (v,n) (\varphi(f) - \varphi(\bar{f})) d\sigma dv \end{aligned}$$

où

$$\bar{f} = \frac{\int_{(v,n) \geq 0} f(v,n) dv}{\int_{(v,n) \geq 0} (v,n) dv}.$$

Pour une fonction convexe on sait que

$$\varphi(f) \geq \varphi(\bar{f}) + \varphi'(\bar{f})(f - \bar{f}).$$

Donc

$$\begin{aligned} & - \int_{\partial\Omega} \int_{(v,n) \geq 0} (v,n) (\varphi(f) - \varphi(\bar{f})) d\sigma dv \\ & \leq \int_{\partial\Omega} \int_{(v,n) \geq 0} (v,n) \varphi'(\bar{f})(f - \bar{f}) dv = 0. \end{aligned}$$

CQFD.

4. Les équations sont invariantes pour la transformation $g = C - f$. En prenant $C = \max f_0$ on en déduit que la borne supérieure est également respectée.

Exercice V. Un modèle de population de cellules en laboratoire sans condition au bord

1. Pour $v \equiv 0$ les cellules ne vieillissent pas.

Pour $v \equiv 1$ on retrouve le modèle structuré en âge qui décrit un vieillissement uniforme et régulier.

Donc $0 < v < 1$ permet de modéliser les situations intermédiaire, en fonction du dosage de la substance chimique.

2. On a

$$N'(t) = - \int_0^\infty \partial_a(vn) da = v(0)n(0) \geq 0.$$

C'est normal. Le nombre de cellules étant fonction du nombre de cellules créées pour $a = 0$, il ne peut que croître.

Pour le modèle $\partial_t n + v(a)\partial_a n = 0$, $N(t)$ peut prendre tous les signes. Ce qui montre que $\partial_t n + v(a)\partial_a n = 0$ n'est pas le bon modèle.

3. Déterminer n en fonction de n_0 le nombre de cellules par tranche d'âge à $t = 0$. L'équation des courbes caractéristiques est

$$A'_a(t) = v(A_a(t)), \quad A_a(0) = a.$$

Posons pour un a donné

$$m_a(t) = n(A_a(t), t).$$

Alors

$$m'_a(t) = \partial_t n + v\partial_a n = n\partial_a v = m_a(t)\partial_a v.$$

Donc

$$m_a(t) = m_a(0)e^{\int_0^t \partial_a v(A_a(s)) ds}$$

ou encore

$$n(a, t) = n_0(A_a(0))e^{\int_0^t \partial_a v(A_a(s)) ds}.$$

4. Cela peut paraître surprenant. Il suffit de vérifier que la caractéristique rétrograde (vers les temps négatifs) n'atteindra jamais l'origine $a = 0$. L'équation des caractéristiques rétrogrades est

$$A'_a(t) = -v(A_a(t)), \quad A_a(0) = a.$$

Donc pour $a > 0$

$$A'_a(t) \geq -CA_a(t) \implies A_a(t) \geq ae^{-Ct} > 0.$$

5. La quantité

$$\int_0^a \frac{1}{v(b)} db$$

est le temps pour que la caractéristique aille de 0 à a . On se contente d'exprimer que ce temps est infini.