

**Exercice I.**

1. Le plus simple est de dériver la solution proposée.

$$\begin{aligned} \partial_t f &= -v \partial_x f_0(x - tv, v) + S(x, t) \\ &+ \int_0^t (-v \partial_x) S(x - v(t - s), s) ds, \end{aligned}$$

et

$$\partial_x f = \partial_x f_0(x - tv, v) + \int_0^t \partial_x S(x - v(t - s), s) ds.$$

D'où le résultat.

2.  $f(x, t, v)$  dépend des valeurs de  $f_0(y, v)$  et  $S(y, s)$  pour

$$|y - c| \leq tv.$$

Donc le résultat est évident.

3. Posons  $g = e^{\sigma t} f$  et  $\tilde{S} = e^{\sigma t} S$ . Alors

$$\partial_t g + v \partial_x g - \tilde{S} = \partial_t f + v \partial_x f + \sigma f - S = 0.$$

On applique la formule précédente, puis on revient en  $f$ .

**Exercice II.** On peut trouver directement la formule pour le cas  $\sigma$  non constant en remplaçant les quantités du type  $\sigma t$  par des intégrales sur le bon chemin. Une autre possibilité consiste à définir la caractéristique

$$X'(s) = v, \quad s \leq t, \quad X(t) = x,$$

et à étudier

$$g_v(s) = f(X(s), s, v).$$

Alors on obtient une équation différentielle ordinaire

$$g'_v(s) + \sigma(X(s), s) g_v(s) = S(X(s), s),$$

dont la solution est

$$\begin{aligned} g_v(t) &= e^{-\int_0^t \sigma(X(s), s) ds} g_v(0) \\ &+ \int_0^t e^{-\int_s^t \sigma(X(s), s) ds} S(X(s), s) ds. \end{aligned}$$

D'où le résultat recherché.

**Exercice III.** Cas "stationnaire"

1. Évident.
2. Évident en partant des formules précédentes en considérant que l'instant  $t = 0$  est envoyé à  $t = -\infty$ .
3. On conserve la forme

$$f(x, v) = \int_{-\infty}^0 e^{(\sigma+\lambda)\mu} s(x - \mu v) d\mu$$

**Exercice IV.**

1. Appliquer le cours.
2. On a

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \int_{\Omega} \int_{|v|=1} \varphi(f) dx dv &= \int_{\Omega} \int_{|v|=1} \varphi'(f) \partial_t f dx dv \\ &= \int_{\Omega} \int_{|v|=1} \varphi'(f) (-v \cdot \nabla f - \sigma f + Q(f)) dx dv. \end{aligned}$$

Nous allons montrer que chacun des termes possède le bon signe. Tout d'abord

$$\begin{aligned} & - \int_{\Omega} \int_{|v|=1} \varphi'(f) v \cdot \nabla f dx dv \\ &= - \int_{\Omega} \int_{|v|=1} v \cdot \nabla \varphi(f) dx dv \\ &= - \int_{\partial\Omega} \int_{(v,n) \geq 0} (v, n) \varphi(f) d\sigma dv \\ & \quad - \int_{\partial\Omega} \int_{(v,n) \leq 0} (v, n) \varphi(f) d\sigma dv \end{aligned}$$

$$= - \int_{\partial\Omega} \int_{(v,n) \geq 0} (v,n) \varphi(f) d\sigma dv \leq 0$$

pour la condition de Dirichlet. On verra l'autre condition plus tard. Puis on regarde

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} \int_{|v|=1} \varphi'(f) (Q(f) - \sigma f) dx dv \\ &= \sigma \int_{\Omega} \int_{|v|=1} (\varphi'(f) - \varphi'(\langle f \rangle)) (\langle f \rangle - f) dx dv. \end{aligned}$$

Or  $\varphi$  est convexe. Donc

$$(\varphi'(f) - \varphi'(\langle f \rangle)) (\langle f \rangle - f) \leq 0.$$

D'où le résultat.

**3.** Ce résultat

$$\int_{\Omega} \int_v \varphi(f(T)) dx dv \leq \int_{\Omega} \int_v \varphi(f_0) dx dv$$

est évident pour  $\varphi$  convexe et  $C^2$ . Puis on approche  $\varphi(f) = \max(0, f)$  qui n'est pas  $C^2$  par une suite  $\varphi^n(f)$   $C^2$  ce qui ne pose pas de problème.

Du coup si  $f_0 \geq 0$  alors

$$\int_{\Omega} \int_v \varphi(f_0) dx dv = 0 \implies \int_{\Omega} \int_v \varphi(f(t)) dx dv \leq 0.$$

Comme  $\varphi$  est positive ou nulle, alors  $\varphi(f(t, x, v)) \equiv 0$  et donc  $f \geq 0$ .

Pour une condition de réflexion diffuse la preuve est encore valide. Il suffit de remarquer que

$$\begin{aligned} & - \int_{\partial\Omega} \int_{(v,n) \geq 0} (v,n) \varphi(f) d\sigma dv \\ & - \int_{\partial\Omega} \int_{(v,n) \leq 0} (v,n) \varphi(f) d\sigma dv \\ &= - \int_{\partial\Omega} \int_{(v,n) \geq 0} (v,n) (\varphi(f) - \varphi(\bar{f})) d\sigma dv \end{aligned}$$

où

$$\bar{f} = \frac{\int_{(v,n) \geq 0} f(v,n) dv}{\int_{(v,n) \geq 0} (v,n) dv}.$$

Pour une fonction convexe on sait que

$$\varphi(f) \geq \varphi(\bar{f}) + \varphi'(\bar{f})(f - \bar{f}).$$

Donc

$$\begin{aligned} & - \int_{\partial\Omega} \int_{(v,n) \geq 0} (v,n) (\varphi(f) - \varphi(\bar{f})) d\sigma dv \\ & \leq \int_{\partial\Omega} \int_{(v,n) \geq 0} (v,n) \varphi'(\bar{f})(f - \bar{f}) dv = 0. \end{aligned}$$

CQFD.

**4.** Les équations sont invariantes pour la transformation  $g = C - f$ . En prenant  $C = \max f_0$  on en déduit que la borne supérieure est également respectée.

**Exercice V.** Un modèle de population de cellules en laboratoire sans condition au bord

**1.** Pour  $v \equiv 0$  les cellules ne vieillissent pas.

Pour  $v \equiv 1$  on retrouve le modèle structuré en âge qui décrit un vieillissement uniforme et régulier.

Donc  $0 < v < 1$  permet de modéliser les situations intermédiaire, en fonction du dosage de la substance chimique.

**2.** On a

$$N'(t) = - \int_0^\infty \partial_a(vn) da = v(0)n(0) \geq 0.$$

C'est normal. Le nombre de cellules étant fonction du nombre de cellules créées pour  $a = 0$ , il ne peut que croître.

Pour le modèle  $\partial_t n + v(a)\partial_a n = 0$ ,  $N(t)$  peut prendre tous les signes. Ce qui montre que  $\partial_t n + v(a)\partial_a n = 0$  n'est pas le bon modèle.

**3.** Déterminer  $n$  en fonction de  $n_0$  le nombre de cellules par tranche d'âge à  $t = 0$ . L'équation des courbes caractéristiques est

$$A'_a(t) = v(A_a(t)), \quad A_a(0) = a.$$

Posons pour un  $a$  donné

$$m_a(t) = n(A_a(t), t).$$

Alors

$$m'_a(t) = \partial_t n + v\partial_a n = n\partial_a v = m_a(t)\partial_a v.$$

Donc

$$m_a(t) = m_a(0) e^{\int_0^t \partial_a v(A_a(s)) ds}$$

ou encore

$$n(a, t) = n_0(A_a(0))e^{\int_0^t \partial_a v(A_a(s)) ds}.$$

4. Cela peut paraître surprenant. Il suffit de vérifier que la caractéristique rétrograde (vers les temps négatifs) n'atteindra jamais l'origine  $a = 0$ . L'équation des caractéristiques rétrogrades est

$$A'_a(t) = -v(A_a(t)), \quad A_a(0) = a.$$

Donc pour  $a > 0$

$$A'_a(t) \geq -CA_a(t) \implies A_a(t) \geq ae^{-Ct} > 0.$$

5. La quantité

$$\int_0^a \frac{1}{v(b)} db$$

est le temps pour que la caractéristique aille de 0 à  $a$ . On se contente d'exprimer que ce temps est infini.