

### Corrigé du devoir à la maison

**Exercice 0 :** Montrer que si  $f$  est un endomorphisme de  $K^d$  tel que pour tout vecteur  $v \in K^d$  il existe un scalaire  $\lambda_v \in K$  tel que  $f(v) = \lambda_v v$ , alors il existe un unique  $\lambda \in K$  tel que  $f(v) = \lambda v$  pour tout  $v \in K^d$ .

**solution:** Si  $v$  et  $w$  sont deux vecteurs linéairement indépendants, alors  $\lambda_v v + \lambda_w w = f(v) + f(w) = f(v+w) = \lambda_{v+w} v + \lambda_{v+w} w$ , donc  $\lambda_v = \lambda_w$ . D'autre part si  $v$  et  $w$  sont linéairement dépendants et non nuls, alors on peut supposer  $w = \mu v$  pour un  $\mu \in K^*$ , et donc  $\lambda_w \mu v = \lambda_w w = f(w) = \mu f(v) = \mu \lambda_v v$ , soit  $\lambda_v = \lambda_w$ . Donc  $v \rightarrow \lambda_v$  est constante sur  $K^d \setminus \{0\}$ , ce qu'il fallait démontrer.

**Exercice 1 :** Montrer que le centre de  $SL_d(K)$  est  $Z_d(K)$ .

**solution:** Soit  $f$  dans le centre de  $SL_d(K)$ . L'idée est d'utiliser l'exercice 0 pour montrer que  $f \in Z_d(K)$ . Il nous suffit donc de montrer que quel que soit  $v \in K^d \setminus \{0\}$  il existe  $f(v) \in Kv$ . Pour ce faire on pose  $e_1 = v$  et on complète  $e_1$  en une base  $(e_1, \dots, e_d)$  de  $K^d$ , puis on considère le bloc de Jordan  $J \in SL_d(K)$  de taille  $d$  associé à cette base (c'est-à-dire l'endomorphisme défini par  $Je_i = e_i + e_{i-1}$  pour  $i \geq 2$  et  $Je_1 = e_1$ ). Clairement l'ensemble  $W := \{w \in K^d, Jw = w\}$  des vecteurs fixés par  $J$  coïncide avec la droite  $Ke_1 = Kv$ . Mais  $fJ = Jf$  par hypothèse sur  $f$ . Donc si  $w \in W$ ,  $Jf(w) = fJ(w) = f(w)$ , i.e.  $f(w) \in W$ . On a donc montré que  $f(v) \in Kv$ . cqfd.

On admettra que le cardinal de  $Z_d(\mathbb{F}_p)$  est le pgcd de  $d$  et  $p-1$  (cela résulte du fait que le groupe multiplicatif  $\mathbb{F}_p^*$  est isomorphe à  $\mathbb{Z}/(p-1)\mathbb{Z}$ ).

**Exercice 2 :** Montrer que le cardinal de  $GL_d(\mathbb{F}_p)$  est  $C(p, d) = (p^d - 1) \cdot \dots \cdot (p^d - p^{d-1})$ , que le cardinal de  $SL_d(\mathbb{F}_p)$  est  $\frac{C(p, d)}{p-1}$ . Calculer le cardinal de  $PSL_2(\mathbb{F}_2)$  et  $PSL_2(\mathbb{F}_3)$ .

**solution:** Pour  $GL_d(\mathbb{F}_p)$  il s'agit de compter le nombre de bases de l'espace vectoriel  $\mathbb{F}_p^d$ . On choisit un premier vecteur non nul, soit  $p^d - 1$  possibilités. Pour le deuxième vecteur de la base, on peut choisir n'importe quel vecteur sauf ceux qui sont colinéaires au premier vecteur, donc cela fait  $p^d - p$  vecteurs. Pour le troisième on peut choisir n'importe quel vecteur sauf ceux qui sont dans le plan engendré par les deux premiers vecteurs de la base, soit  $p^d - p^2$  possibilités. Etc. A la fin on obtient donc  $(p^d - 1) \cdot \dots \cdot (p^d - p^{d-1})$  possibilités.

Pour  $SL_d(\mathbb{F}_p)$  on fait comme pour  $GL_d(\mathbb{F}_p)$  sauf que le dernier vecteur doit satisfaire une condition supplémentaire : le déterminant de la base construite doit être égal à 1. Si  $e_n$  est le dernier vecteur d'une base  $(e_1, \dots, e_n)$  alors parmi tous les vecteurs  $\lambda v$  où  $\lambda$  varie dans  $\mathbb{F}_p^*$ , il y a un et un seul  $\lambda$  pour lequel la base  $e_1, \dots, e_{n-1}, \lambda e_n$  est de déterminant 1, car  $\det(e_1, \dots, e_{n-1}, \lambda e_n) = \lambda \det(e_1, \dots, e_n)$ . Donc  $Card(SL_d(\mathbb{F}_p)) = \frac{Card(GL_d(\mathbb{F}_p))}{Card(\mathbb{F}_p^*)} = \frac{C(p,d)}{p-1}$ .

On a  $Card(GL_2(\mathbb{F}_2)) = (2^2 - 1)(2^2 - 2) = 6$  et  $Card(GL_2(\mathbb{F}_3)) = (3^2 - 1)(3^2 - 3) = 48$ . Donc  $Card(SL_2(\mathbb{F}_2)) = 6$  et  $Card(SL_2(\mathbb{F}_3)) = 24$ . Mais  $Card(Z_d(\mathbb{F}_p)) = \text{pgcd}(p-1, d)$ , donc  $Card(Z_2(\mathbb{F}_2)) = 1$  et  $Card(Z_2(\mathbb{F}_3)) = 2$ . Ainsi  $Card(PSL_2(\mathbb{F}_2)) = 6$  et  $Card(PSL_2(\mathbb{F}_3)) = 12$ .

**Exercice 3 :** *Montrer que  $PSL_2(\mathbb{F}_2) = GL_2(\mathbb{F}_2)$  est isomorphe au groupe symétrique  $\mathcal{S}_3$  des permutations d'un ensemble à 3 éléments et que  $PSL_2(\mathbb{F}_3)$  est isomorphe au groupe alterné des permutations paires d'un ensemble à 4 éléments. Indication : on pourra prendre comme ensemble l'ensemble des droites de l'espace vectoriel  $\mathbb{F}_p \times \mathbb{F}_p$ .*

**solution:** Soit  $X_p$  l'ensemble des droites de  $\mathbb{F}_p \times \mathbb{F}_p$  (qui passent par 0). C'est un ensemble à  $\frac{p^2-1}{p-1} = p+1$  éléments. En effet tout point différent de 0 définit une droite et chaque droite contient  $p-1$  points différents de 0.  $SL_2(\mathbb{F}_p)$  agit sur  $\mathbb{F}_p \times \mathbb{F}_p$  naturellement par transformations linéaires et envoie toute droite sur une droite.

Ainsi  $PSL_2(\mathbb{F}_p)$  agit sur  $X_p$ , donc induit un homomorphisme  $PSL_2(\mathbb{F}_p) \rightarrow \text{Bij}(X_p)$  où  $\text{Bij}(X_p)$  est le groupe des bijections de l'ensemble  $X_p$ . Cet homomorphisme est injectif, car si  $g \in SL_2(\mathbb{F}_p)$  fixe chaque droite de  $X_p$ , alors on est dans la situation de l'exercice 0 et donc  $g \in Z_d(\mathbb{F}_p)$  c'est-à-dire que l'image de  $g$  dans  $PSL_d(\mathbb{F}_p)$  est triviale.

Mais d'après l'exercice 3,  $PSL_2(\mathbb{F}_2)$  a 6 éléments, tout comme  $\text{Bij}(X_2) = \mathcal{S}_3$ . Donc cet homomorphisme est un isomorphisme. De même  $PSL_2(\mathbb{F}_3)$  est isomorphe à un sous-groupe d'ordre 12 de  $\mathcal{S}_4$ . Mais on vérifie facilement qu'il existe un seul sous-groupe d'ordre 12 de  $\mathcal{S}_4$  et que c'est le groupe alterné  $A_4$ .

(pour cela on peut procéder ainsi: soit  $G$  un sous-groupe d'ordre 12 de  $\mathcal{S}_4$  soit  $\varepsilon : G \rightarrow \{\pm 1\}$  la signature ; soit  $\varepsilon(G) = 1$  et donc  $G$  est contenu et donc égal à  $A_4$ , soit  $\varepsilon(G) = \{\pm 1\}$  et donc  $G \cap A_4$  est d'ordre 6 ; on vérifie ensuite que  $A_4$  n'a pas de sous-groupe d'ordre 6 : en effet un tel sous-groupe est soit isomorphe à  $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$  soit à  $\mathcal{S}_3$  : mais dans  $A_4$  il y a, en plus de l'identité, 8 cycles d'ordre 3 et 3 produits de deux transpositions de supports disjoints (donc d'ordre 2), donc il n'y a pas d'éléments d'ordre 6, donc  $A_4$  n'a pas de sous-groupe isomorphe à  $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$  ; finalement  $\mathcal{S}_3$  a trois éléments d'ordre 2 et deux éléments d'ordre 3 donc si  $G \simeq \mathcal{S}_3$  alors  $G$  est constitué, outre l'identité, de tous les produits  $\tau$  de deux permutations à support disjoints et de deux cycles d'ordre 3 disons  $\sigma$  et  $\sigma^2$  ; ces cycles fixent un points, mais  $\tau$  ne fixe aucun point, donc  $\tau\sigma\tau^{-1}$  est un autre cycle d'ordre 3 ce qui n'est pas possible.) Au passage on voit que cela fournit un contre-exemple

au théorème de Lagrange, i.e. 6 divise 12 mais  $A_4$  n'a pas de sous-groupe d'ordre 6.

Soit  $G$  un groupe. On appelle commutateur tout élément de  $G$  de la forme  $xyx^{-1}y^{-1}$ . On appelle sous-groupe dérivé de  $G$  le sous-groupe  $D(G)$  engendré par les commutateurs de  $G$ .

**Exercice 4 :** Montrer que  $D(G)$  est un sous-groupe distingué de  $G$ . Montrer que  $D(PSL_2(\mathbb{F}_2))$  est strictement plus petit que  $PSL_2(\mathbb{F}_2)$  et de même pour  $D(PSL_2(\mathbb{F}_3))$  dans  $PSL_2(\mathbb{F}_3)$ . En déduire que  $PSL_2(\mathbb{F}_2)$  et  $PSL_2(\mathbb{F}_3)$  ne sont pas simples.

**solution:** Pour montrer que  $D(G)$  est distingué, il suffit de montrer que l'ensemble des commutateurs  $\{xyx^{-1}y^{-1}, x \in G, y \in G\}$  est stable par conjugaison par n'importe quel élément de  $G$ . Ceci est évident car  $gxyx^{-1}y^{-1}g^{-1} = x_g y_g x_g^{-1} y_g^{-1}$  où  $x_g = gxg^{-1}$  et  $y_g = gyg^{-1}$ .

D'après l'exercice précédent,  $PSL_2(\mathbb{F}_2) \simeq \mathcal{S}_3$  et l'homomorphisme signature  $\varepsilon : \mathcal{S}_3 \rightarrow \{\pm 1\}$  est non triviale, donc  $\ker \varepsilon = A_3$  est un sous-groupe non trivial de  $\mathcal{S}_3$ . Mais clairement  $\varepsilon(D(\mathcal{S}_3)) = 1$ , donc  $D(\mathcal{S}_3) \subset A_3 \subsetneq \mathcal{S}_3$ . Ainsi  $D(PSL_2(\mathbb{F}_2)) \subsetneq PSL_2(\mathbb{F}_2)$ . Pour  $PSL_2(\mathbb{F}_3) \simeq A_4$  on remarque que  $A_4$  possède un sous-groupe distingué  $\Gamma$  d'ordre 4 constitué des éléments d'ordre 2 de  $A_4$  (il s'agit des produits de deux transpositions de supports disjoints). Ce sous-groupe  $\Gamma$  est isomorphe à  $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2$ . Le groupe quotient est donc d'ordre 3 et isomorphe à  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ . Il s'ensuit que  $D(PSL_2(\mathbb{F}_2)) \subset \Gamma$  et  $D(PSL_2(\mathbb{F}_3)) \subsetneq PSL_2(\mathbb{F}_3)$ .

Ces groupes ne sont pas simples car ils possèdent un sous-groupe distingué non trivial.

On appelle transvection toute endomorphisme  $T$  de  $K^d$  tel qu'il existe un vecteur non nul  $v \in K^d$  et une forme linéaire  $f$  de  $K^d$  (i.e. une application linéaire de  $K^d$  dans  $K$ ) telle que  $f(v) = 0$  et pour tout vecteur  $x \in K^d$  on a  $Tx = x + f(x)v$ .

**Exercice 5 :** Montrer que toute transvection est inversible, i.e. appartient à  $GL_d(K)$ . Montrer que  $g \in GL_d(K)$  est une transvection si et seulement si il existe une base de  $K^d$  dans laquelle la matrice de  $g$  a tous ses coefficients diagonaux égaux à 1 et tous ses coefficients non diagonaux nuls sauf peut-être l'un d'entre eux.

**solution :**  $T$  est injective car si  $Tx = 0$  alors  $x = -f(x)v$  et en appliquant  $f$  on obtient  $f(x) = 0$  car  $f(v) = 0$ , et donc  $x = 0$ . D'autre part  $T$  est surjective car  $T(y - f(y)v) = y$  pour tout vecteur  $y$ . Donc  $T$  est bijective, i.e.  $T \in GL_d(K)$ .

Soit  $g$  une transvection, soit  $H$  le noyau de  $f$ . On pose  $e_1 = v$  et on complète  $e_1$  pour former une base  $(e_1, \dots, e_{d-1})$  de  $H$ . Enfin on ajoute un vecteur  $e_d \notin H$ . Clairement, dans la base  $(e_1, \dots, e_d)$  la matrice de  $g$  a bien la forme demandée.

Réciproquement si  $g$  a une matrice de cette forme dans une base  $(e_1, \dots, e_d)$ . Quitte à changer l'ordre des  $e_i$  on peut supposer que le seul coefficient non diagonal non nul de  $g$  (appelons-le  $\lambda$ ) est celui sur la ligne 1 et la colonne  $d$ . On définit alors la forme linéaire  $f$  en posant  $f(e_i) = 0$  si  $i < d$  et  $f(e_d) = \lambda$ . Alors on a bien

$ge_i = e_i + f(e_i)e_1$  pour chaque  $i$  et donc  $g$  est une transvection.

**Exercice 6 :** *Montrer que  $SL_d(K)$  est engendré par les transvections. Indication : utiliser le pivot de Gauss et les opérations sur les lignes et les colonnes.*

**solution :** Soit  $A \in SL_d(K)$ . On rappelle que multiplier  $A$  à gauche (resp. à droite) par une matrice de transvection revient à remplacer  $A$  par une nouvelle matrice que l'on obtient à partir de  $A$  est ajoutant un multiple de la  $i$ -ème ligne (resp. colonne) à la  $j$ -ème ligne (resp. colonne) pour  $i \neq j$ . Remarquer aussi que les matrices de transvection sont de déterminant 1, donc on reste toujours dans  $SL_d(K)$  en faisant ces opérations.

Il suffit donc de montrer qu'après un nombre fini de telles opérations sur les lignes et les colonnes de la matrice  $A$  on obtient la matrice identité.

Remarquer aussi que l'on peut permuter deux lignes (resp. colonnes)  $L_i$  et  $L_j$  quitte à changer le signe de  $L_i$  ou de  $L_j$  car cela correspond à la suite d'opérations  $L_i \leftarrow L_i - L_j$ ,  $L_j \leftarrow L_i + L_j$ ,  $L_i \leftarrow L_i + L_j$ . Il est donc clair qu'après un nombre fini d'opérations sur les lignes on obtient une matrice avec des zéros sur toute la première colonne sauf le premier coefficient en haut à droite. En agissant maintenant sur les colonnes (i.e. en multipliant à droite par des transvections) on obtient aussi des zéros sur toute la première ligne, excepté le premier coefficient. On peut alors répéter cette opération sur la matrice carré de taille  $d - 1$ , et ainsi de suite jusqu'à ce que l'on obtienne une matrice diagonale.

On peut de plus se ramener aux matrices de la forme  $diag(\lambda, 1, \dots, 1)$  pour  $\lambda \in K$ . En effet, en permutant deux lignes on aura alors toutes les matrices  $diag(1, \dots, 1, \lambda, 1, \dots, 1)$ , puis en multipliant ces matrices, on aura toutes les matrices diagonales.

Pour voir que  $diag(\lambda, 1, \dots, 1)$  est engendré par des transvections, il suffit de voir que  $diag(\lambda, 1)$  est engendré par des transvections. Mais on vérifie facilement qu'une opération sur les lignes et une sur les colonnes suffisent à transformer cette matrice en l'identité. *cqfd.*

**Exercice 7 :** *Montrer que si  $K$  n'est pas de caractéristique 2, alors toute transvection  $T$  est un commutateur de  $GL_d(K)$ . En déduire dans ce cas que  $D(GL_d(K)) = SL_d(K)$ . Indication: montrer que  $T$  et  $T^2$  sont semblables.*

**solution :** Si toute transvection est un commutateur, alors bien sur  $D(GL_d(K)) = SL_d(K)$  car les transvections engendrent  $SL_d(K)$  d'après l'exercice 6. Supposons d'abord que  $d \geq 3$ , et montrons que  $T^2 = g^{-1}Tg$  pour une matrice  $g \in SL_d(K)$ . Cela entraînera que  $T = T^{-1}g^{-1}Tg$ , qui est un commutateur. En effet, on a  $Tx = x + f(x)v$ . On choisit  $e_1 = v$  et on complète en une base  $e_1, \dots, e_{d-1}$  du noyau de  $f$ , puis on choisit  $e_d$  en dehors du noyau de  $f$ . Alors  $(e_1, \dots, e_d)$  est une base de  $K^d$  et on peut définir l'endomorphisme  $g \in SL_d(K)$  en posant  $ge_1 = e_1$ ,  $ge_2 = \frac{1}{2}e_2$ ,  $ge_i = e_i$  si  $2 \leq i \leq d-1$  et  $ge_d = 2e_d$ . Alors on vérifie que  $f(gx) = 2f(x)$  pour tout  $x$  et que  $g^{-1}Tg = T^2$ .

Cet argument ne marche pas si  $d = 2$  (on pourrait trouver une matrice  $g$ , mais pas forcément de déterminant 1). Dans  $SL_2$  on écrit simplement :

$$\begin{pmatrix} a & \\ & a^{-1} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & x \\ & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a & \\ & a^{-1} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & -x \\ & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & (a^2 - 1)x \\ & 1 \end{pmatrix}$$

On peut fixer  $a \neq \pm 1$  et pour tout  $y \in K$  on pose  $x = y/(a^2 - 1)$ . Ainsi la transvection  $\begin{pmatrix} 1 & y \\ & 1 \end{pmatrix}$  est un commutateur.

**Problème :** Soit  $G$  un groupe qui agit sur un ensemble  $X$ . On suppose que l'action de  $G$  sur  $X$  est doublement transitive, c'est-à-dire que pour tous  $x \neq y \in X$  et tous  $z \neq w$  dans  $X$  il existe  $g \in G$  tel que  $g \cdot x = z$  et  $g \cdot y = w$ . Pour tout  $x \in X$  on note  $H_x$  le stabilisateur de  $x$ , c'est-à-dire le sous-groupe de  $G$  formé des éléments  $g \in G$  tels que  $g \cdot x = x$ .

Le but des questions a) à d) est de montrer que tout sous-groupe distingué  $N$  de  $G$  agit soit transitivement (i.e. pour tout  $x, y \in X$  il existe  $g \in N$  tel que  $g \cdot x = y$ ) soit trivialement (i.e.  $N$  fixe chaque point de  $X$ ).

a) Soit  $x \in X$ . Montrer que  $H_x$  agit transitivement sur  $X \setminus \{x\}$ .

**solution:** soit  $y, z \in X \setminus \{x\}$ , d'après l'hypothèse,  $G$  agit transitivement sur les paires donc il existe  $g \in G$  qui transporte la paire  $(x, y)$  en la paire  $(x, z)$ , i.e.  $gy = z$  et  $gx = x$  (et donc  $g \in H_x$ ).

b) Soit  $x \in X$  et  $g \notin H_x$ . Montrer que  $G = H_x \cup H_x g H_x$ .

**solution:** si  $h \notin H_x$  alors  $hx$  et  $gx$  sont dans  $H_x \setminus \{x\}$  et par a) il existe  $k \in H_x$  tel que  $hx = kgx$ , ce qui veut dire que  $h \in H_x g H_x$ .

c) Soit  $x \in X$ . Montrer que  $H_x$  est maximal dans  $G$ , c'est-à-dire que si  $L$  est un sous-groupe de  $G$  tel que  $H_x \subset L \subset G$  alors soit  $L = G$  soit  $L = H_x$ .

**solution:** Si  $L$  contient  $H_x$  strictement, il existe  $g \in L \setminus H_x$  et donc par b)  $G = H_x \cup H_x g H_x$ . Mais  $H_x g H_x$  est contenu dans  $L$ , donc  $G = L$ .

d) Soit  $x \in X$  et  $N$  un sous-groupe distingué de  $G$ . Montrer que  $NH_x$  est un sous-groupe de  $G$ . En déduire que soit  $N$  agit trivialement sur  $X$  soit  $N$  agit transitivement sur  $X$ .

**solution:** soit  $n_1, n_2$  dans  $N$  et  $h_1, h_2$  dans  $H_x$ , on a  $n_1 h_1 n_2 h_2 = n_1 h_1 n_2 h_1^{-1} h_2 \in NH_x$  car  $h_1 n_2 h_1^{-1} \in N$  puisque  $N$  est distingué. De même  $(n_1 h_1)^{-1} = h_1^{-1} n_1^{-1} = h_1^{-1} n_1^{-1} h_1 h_1^{-1} \in NH_x$  car  $h_1^{-1} n_1^{-1} h_1 \in N$ . Donc  $NH_x$  est stable par multiplication et inverse : c'est un sous-groupe de  $G$ .

$NH_x$  est un sous-groupe de  $G$  qui contient  $H_x$  donc d'après c), soit  $NH_x = H_x$ , soit  $NH_x = G$ . Dans le premier cas  $N$  est contenu dans  $H_x$  donc  $N$  fixe  $x$ ,

mais en fait  $N$  fixe aussi  $gx$  quel que soit  $g \in G$  car  $ngx = gg^{-1}ngx = gx$  car  $g^{-1}ng \in N$  puisque  $N$  est distingué. Finalement  $N$  fixe tout point de  $X$  car  $G$  agit transitivement sur  $X$  et donc  $X = Gx$ . Donc  $N$  agit trivialement sur  $X$ .

Dans le second cas,  $NH_x = G$ . Puisque  $G$  agit transitivement sur  $X$ , pour tout  $y \in X$  il existe  $g \in G$  tel que  $gx = y$ . Comme on peut écrire  $g = nh$  où  $n \in N$  et  $h \in H_x$  on a donc  $nx = y$ . Ainsi  $N$  envoie  $x$  sur n'importe quel point de  $X$ . Donc en fait  $N$  agit transitivement sur  $X$ , car si  $z$  est un second point, alors il y a  $m \in N$  tel que  $mx = z$ , d'où  $mn^{-1}y = z$ .

*Maintenant on fait une hypothèse supplémentaire sur le groupe  $G$ . On suppose qu'il existe pour chaque  $x \in X$  un sous-groupe  $U_x$  de  $G$  tel que  $U_x$  est abélien et  $U_{g \cdot x} = gU_xg^{-1}$  pour tout  $x \in X$  et tout  $g \in G$ . On suppose de plus que la réunion des  $U_x$  engendrent  $G$ .*

**Attention!** j'avais oublié une hypothèse à cet endroit : on doit supposer que aucun élément de  $G$  n'agit trivialement, c'est-à-dire que si  $g \in G$  et  $g \cdot x = x$  pour tout  $x \in X$  alors  $g$  est l'identité.

e) *Montrer que si  $x \in X$  et  $N$  est un sous-groupe distingué de  $G$ , alors  $NU_x = G$ .*

**solution:** Remarquons d'abord que  $NU_x$  est un sous-groupe de  $G$  (pour la même raison qu'au d)). Ensuite on observe qu'il suffit de montrer que  $NU_x$  contient tous les  $U_y$  pour  $y \in X$ , puisque ceux-ci engendrent  $G$ . Mais d'après le d) soit  $N$  agit trivialement sur  $X$ , soit il agit transitivement. Si  $N$  n'est pas réduit à l'identité, alors il ne peut pas agir trivialement d'après l'hypothèse manquante à l'énoncé. On sait donc que  $N$  agit transitivement sur  $X$ , c'est-à-dire que pour tout  $y, x \in X$  il existe  $n \in N$  tel que  $n \cdot x = y$ . D'où  $nU_xn^{-1} = U_y$ . Mais  $nU_xn^{-1} \in NU_x$ , donc tous les  $U_y$  sont dans  $NU_x$ , ce qu'il fallait démontrer.

f) *Montrer que si  $N$  est un sous-groupe distingué de  $G$ , alors  $N$  contient le sous-groupe dérivé  $D(G)$  de  $G$  (c'est-à-dire le sous-groupe de  $G$  engendré par les commutateurs, i.e. tous les éléments de la forme  $xyx^{-1}y^{-1}$ ).*

**solution:** le groupe quotient  $G/N$  est abélien car  $U_x$  est abélien. Donc tout commutateur  $xyx^{-1}y^{-1}$  pour  $x, y \in G$  est trivial dans  $G/N$ , c'est-à-dire que  $xyx^{-1}y^{-1} \in N$ . Ainsi  $D(G)$  est contenu dans  $N$ .

**Question subsidiaire:** On admettra le fait suivant si  $K$  est un corps et  $d$  un entier  $\geq 2$ :

$$(1) \quad D(SL_d(K)) = SL_d(K) \text{ sauf si } d = 2 \text{ et } K = \mathbb{F}_2 \text{ ou } \mathbb{F}_3.$$

En utilisant le problème et le fait (1) ci-dessus, montrer que si  $K$  est un corps et  $d$  un entier  $\geq 2$ , alors  $G = PSL_d(K)$  est un groupe simple (i.e. n'a pas de sous-groupes distingués non triviaux) sauf si  $d = 2$  et  $K$  est soit  $\mathbb{F}_2$  soit  $\mathbb{F}_3$ . Indication:

on fera agir  $G$  sur l'ensemble  $X$  des droites de  $K^d$  (appelé espace projectif) et on fera un choix judicieux pour  $U_x$  (penser aux transvections).

**solution:** Soit  $X$  l'ensemble des droites de  $K^d$ . Pour  $x \in X$ , on note  $D_x$  la droite de  $K^d$  associée. Vérifions d'abord que  $G$  agit fidèlement sur  $X$  (i.e. aucun  $g \in G \setminus \{1\}$  n'agit trivialement). En effet si  $g \in SL_d(K)$  fixe chaque droite de  $K^d$  alors on est dans la situation de l'exercice 0 et donc  $g$  doit être une homothétie, i.e.  $g \in Z_d(K)$ , donc  $g$  est l'identité dans  $PSL_d(K)$ .

Vérifions aussi que  $G$  agit doublement transitivement sur  $X$ . En effet, soit  $x_1, x_2, y_1, y_2 \in X$  et soit  $v_1$  et  $v_2$  deux vecteurs linéairement indépendants tels que  $D_{x_1} = Kv_1$  et  $D_{x_2} = Kv_2$  et soit  $w_1$  et  $w_2$  sont deux autres vecteurs linéairement indépendants tels que  $D_{y_1} = Kw_1$  et  $D_{y_2} = Kw_2$ . On prolonge  $(v_1, v_2)$  en une base  $(v_1, \dots, v_d)$  de  $K^d$  et idem pour  $(w_1, w_2)$ . Pour tout  $\lambda \in K$ , on définit  $g \in GL_d(K)$  de la façon suivante  $g(v_1) = \lambda w_1$  et  $g(v_2) = w_2$  et  $g(v_i) = w_i$  pour  $i \geq 3$ . On peut choisir  $\lambda$  de sorte que  $\det g = 1$ , i.e.  $g \in SL_d(K)$ . On a donc montré qu'il existe  $g \in G$  tel que  $gx_1 = y_1$  et  $gx_2 = y_2$ .

Soit  $U_x$  l'ensemble de toutes les transvections de droite  $D_x$ , c'est-à-dire l'ensemble des transformations linéaires  $T : K^d \rightarrow K^d$  de la forme  $T(u) = u + f(u)v$ , où  $v \in D_x$  est un vecteur non nul et  $f$  une forme linéaire telle que  $\ker f$  contient  $D_x$ . On vérifie aisément que  $U_x$  est un groupe abélien. Et de plus  $gU_xg^{-1} = U_{g \cdot x}$  où  $g \cdot x$  est la droite  $g(D_x)$ .

On est donc bien dans la situation du problème. On en conclut que si  $N$  est un sous-groupe distingué non trivial de  $G$ , alors  $N$  contient le sous-groupe dérivé  $D(G)$ . D'après le fait admis,  $D(SL_d(K)) = SL_d(K)$  sauf si  $d = 2$  et  $K = \mathbb{F}_2$  ou  $\mathbb{F}_3$ . Ainsi  $D(G) = G$  et  $G$  n'a pas de sous-groupe distingué non trivial, i.e.  $G$  est simple.

**Remarque :** L'exercice 7 montre que si  $\text{car}(K) \neq 2$ , alors  $D(GL_d(K)) = SL_d(K)$ . On peut vérifier qu'en fait  $D(SL_d(K)) = SL_d(K)$  (i.e. chaque transvection est un commutateur  $xyx^{-1}y^{-1}$  où  $x, y \in SL_d(K)$ ). Lorsque  $\text{car}(K) = 2$ , alors on peut vérifier que on a tout de même  $D(SL_d(K)) = SL_d(K)$  sauf si  $d = 2$  et  $K = \mathbb{F}_2$  ou  $\mathbb{F}_3$ . Pour les détails voir F. Perrin, *Cours d'algèbre*.